

DIARIO DE LOS DEBATES

DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO

PRESIDENTE
Diputado Jesús Parra García

Año I Primer Periodo de Sesiones Ordinarias LXIV Legislatura Núm. 06

SESIÓN PÚBLICA CELEBRADA EL 11 DE SEPTIEMBRE DE 2024

SUMARIO

ASISTENCIA _____ 1

ORDEN DEL DIA _____ 2

**PROYECTOS DE LEYES, DECRETOS Y
PROPOSICIONES DE ACUERDO** _____ 3

LECTURA DISCUSIÓN Y APROBACIÓN EN SU CASO DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE REFORMA DEL PODER JUDICIAL 3

CLAUSURA Y CITATORIO _____ 49

PRESIDENCIA
DIP. JESÚS PARRA GARCÍA

ASISTENCIA

Diputados vamos a iniciar la segunda sesión del día miércoles 11 de septiembre del año 2024 del Primer Periodo de Sesiones Ordinarias Correspondiente al Primer Año de Ejercicio Constitucional de la Sexagésima Cuarta Legislatura al Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero.

Solicito a la diputada secretaria Erika Isabel Guillén Román, pasar lista de asistencia.

La secretaria Erika Isabel Guillén Román:

Con su venia, diputado presidente.

Álvarez Angli Arturo, Apolinar Santiago Catalina, Badillo Escamilla Joaquín, Barrera Fuerte Vladimir, Bazán Fernández Marisol, Bello Solano Carlos Eduardo, Bernabé Vega Diana, Botello Figueroa Ana Lilia, Bravo Abarca Alejandro, Calixto Jiménez Gloria Citlali, Carabias Icaza Alejandro, Cortés Genchi Gladys, Eguiluz Bautista María Guadalupe, García Villalva Guadalupe, González Varona Jacinto, Guillén Román Erika Isabel, Jiménez Mendoza Jhobanny, López Galeana Julián, Lührs Cortés Erika Lorena, Martínez Pacheco Violeta, Martínez Ramírez Rafael, Meraza Prudente Glafira, Montiel Servín María Irene, Mosso Hernández Leticia, Naranjo Cabrera Obdulia, Núñez Martín del Campo Rebeca, Ocampo Manzanares Araceli, Ortega Jiménez Jorge Iván, Parra García Jesús, Ponce Mendoza Hilda Jennifer, Ramos Pineda Luissana, Sánchez Alarcón Marco Tulio, Sánchez Almazán Pánfilo, Sandoval Ballesteros Pablo Amílcar, Sierra Pérez Claudia, Suárez Basurto Héctor, Téllez Castillo Citlali Yaret, Tito Arroyo Aristóteles, Torres Berrum, Bulmaro, Urióstegui García Jesús Eugenio, Urióstegui Patiño Robell, Vadillo Ruiz Ma. Del Pilar, Vega Hernández Víctor Hugo, Vélez Núñez Beatriz, Ventura De la Cruz Edgar.

Se informa a la Presidencia la asistencia de 45 diputadas y diputados a la presente Sesión.

Servido, diputado presidente.

El Presidente:

Gracias, diputada secretaria.

Con fundamento en el artículo 131 fracción II de la Ley que nos rige y con la asistencia de 45 diputadas y diputados, se declara quórum legal y válidos los acuerdos que en esta Sesión se tomen; por lo que siendo las 23 horas con 13 minutos del día Miércoles 11 de septiembre de 2024, se inicia la presente Sesión.

ORDEN DEL DIA

Con fundamento en el artículo 131 fracción IV de la Ley Orgánica del Poder Legislativo en vigor, me permito proponer el siguiente Proyecto de Orden del Día, por lo que le solicito al diputado secretario Edgar Ventura de la Cruz, dar lectura al mismo.

El secretario Edgar Ventura de la Cruz:

Con su venia, diputado presidente.

Orden del Día.

Pase de lista de asistencia.

Declaratoria de quórum.

Primero. Proyecto de Leyes, Decretos y Proposiciones de Acuerdos.

a) Lectura discusión y aprobación en su caso del dictamen con proyecto de decreto por el que se aprueba la minuta proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial. **(Comisión encargada de Dictaminar)**

Segundo: clausura.

a) de la sesión.

Chilpancingo de los Bravo, Guerrero Miércoles 11 de septiembre de 2024

Servido, diputado presidente.

El Presidente:

Gracias, diputado secretario.

Esta Presidencia, solicita a la diputada secretaria Erika Isabel Guillén Román, informe que diputadas y diputados, se integraron a la sesión de la Plenaria durante el transcurso de la lectura del proyecto del Orden del Día.

La secretaria Erika Isabel Guillén Román:

Con su venia, diputado presidente.

Se informa a la Presidencia, que se registró 1 asistencia de las diputadas y diputados, Claudia Sierra Pérez, con lo que se hace un total de 46 asistencias.

Servido, diputado presidente.

El Presidente:

Gracias, diputada secretaria.

Con fundamento en el artículo 55 párrafo tercero y 72 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo en vigor, se somete a consideración de la Plenaria para su aprobación el proyecto del Orden del Día de antecedentes, sírvanse manifestarlo en votación económica, poniéndose de pie:

A favor.

En contra.

Abstenciones.

Solicito al diputado secretario Edgar Ventura de la Cruz, dar el resultado de la votación.

El secretario Edgar Ventura de la Cruz:

Con gusto, diputado presidente.

A favor 46 diputados, en contra 0, abstenciones 0.

Servido, diputado presidente.

El Presidente:

Se aprueba por unanimidad de votos, el Orden del Día de referencia.

PROYECTOS DE LEYES, DECRETOS Y PROPOSICIONES DE ACUERDO**LECTURA DISCUSIÓN Y APROBACIÓN EN SU CASO DEL DICTAMEN CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE APRUEBA LA MINUTA PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE REFORMA DEL PODER JUDICIAL**

En desahogo del primer punto del Orden del Día, proyectos de leyes, decretos y proposiciones de acuerdo, inciso “a” solicito a la diputada secretaria Erika Isabel Guillén Román, dé lectura al dictamen con proyecto de decreto, por el que se aprueba la minuta proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial.

La secretaria Erika Isabel Guillén Román:

Con su venia, diputado presidente.

Ciudadano Secretarios de la Mesa Directiva de LXIV Legislatura del Honorable Congreso del Estado.- Presente.

A las Diputadas y Diputados de la Comisión Especial del Honorable Congreso del Estado, para atender la Minuta de reformas, adiciones y derogaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Reforma del Poder Judicial, nos fue turnada para su estudio y emisión del dictamen correspondiente, la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se Reforman, Adicionan y Derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Materia de Reforma del Poder Judicial, aprobada por el H. Congreso de la Unión, la cual se analiza y dictamina en razón de la siguiente:

Metodología de Trabajo

La Comisión Especial realizó el análisis de la Minuta con proyecto de Decreto, conforme al procedimiento que a continuación se describe:

En el apartado de “Antecedentes Generales”, se describe el trámite que inicia el proceso legislativo, a partir de la fecha en que fue presentada la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se Reforman, Adicionan y Derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Materia de Reforma del Poder Judicial.

En el apartado denominado “Consideraciones”, los integrantes de la Comisión Dictaminadora realizan una valoración de la minuta con base al contenido de los diversos ordenamientos legales aplicables.

En el apartado referido al “Contenido de la Minuta”, se exponen las consideraciones y contenido de la Minuta con Proyecto de Decreto remitida por la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión, a este Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero.

En el apartado de “Conclusiones”, el trabajo de esta Comisión Dictaminadora consistió en verificar los aspectos de legalidad, de homogeneidad en criterios normativos aplicables, simplificación, actualización de la norma y demás particularidades que derivaron de la revisión de la Minuta con Proyecto de Decreto.

I. ANTECEDENTES GENERALES

Mediante oficio suscrito por el Doctor Arturo Garita Alonso, Secretario General de Servicios Parlamentarios de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, de fecha once de septiembre del año dos mil veinticuatro, remitió a esta Soberanía Popular la MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE REFORMAS DEL PODER JUDICIAL.

Que en sesión de fecha once de septiembre del año dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sexagésima Cuarta Legislatura al H. Congreso del Estado de Guerrero, tomó conocimiento de la Minuta con proyecto de Decreto.

Que una vez que el Pleno de la Sexagésima Cuarta Legislatura del Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero, tomó conocimiento de la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se Reforman, Adicionan y Derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial de referencia, mediante oficio número LXIV/1ER/SSP/DPL/0015/2024, de la misma fecha de sesión, suscrito por el Secretario de Servicios Parlamentarios de este Honorable Congreso a la Comisión Especial, en términos de lo dispuesto por los artículos 174 fracción II, 241 y 244 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guerrero número 231, para su análisis y emisión del Dictamen con Proyecto de Decreto respectivo.

II. Consideraciones

Que en términos de lo dispuesto por los artículos 174 fracción II, 177 fracción II inciso a) 248, 254, 256, 343 y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guerrero Número 231, esta Comisión Especial, tiene plenas facultades para efectuar el estudio y análisis de la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se Reforman, Adicionan y Derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, de referencia y emitir el Dictamen con Proyecto de Decreto que recaerá a la misma.

Que el Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero, conforme a lo establecido por el artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, está plenamente facultado para discutir y aprobar en su caso, el Dictamen que recaerá a la minuta con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política

de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, previa la emisión por la Comisión Especial del Dictamen con Proyecto de Decreto respectivo.

III. Contenido de la Iniciativa

Del análisis a la Minuta que nos ocupa se desprende que tiene como objetivo fundamental la reforma de diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con la finalidad de una reforma integral de largo alcance, que transformará a fondo el Poder Judicial de la Federación, en beneficio de una sociedad más justa para esta generación y las venideras.

Los ejes principales, que destaca la colegisladora, sobre la iniciativa del titular del Poder Ejecutivo son los siguientes:

En el orden estructural, se propone que el Poder Judicial de la Federación que ahora se compone por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal Electoral, los plenos regionales, tribunales de circuito, jueces de distrito y un Consejo de la Judicatura Federal, ahora se componga por la misma Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal Electoral, plenos, tribunales de circuito, juzgados de distrito, un Órgano de Administración Judicial y un Tribunal de Disciplina Judicial.

En el rubro de organización, sobresale que la Suprema Corte de Justicia de la Nación pasa de organizarse en pleno y salas de competencia especial, a funcionar sólo en pleno, que estaría compuesto de nueve (09) ministras y ministros en lugar de once (11); que el Órgano de Administración Judicial y el Tribunal de Disciplina Judicial se integren cada uno por cinco (05) integrantes, que sustituirían al Consejo de la Judicatura Federal (que se componía de siete, 7), y que las potestades administrativas y de carrera judicial del Órgano de Administración Judicial y las disciplinarias del Tribunal de Disciplina Judicial, se extenderán a todo el Poder Judicial de la Federación.

En la elección e integración, se propone que las ministras y los ministros, las magistradas y los magistrados electorales, las magistradas y los

magistrados de circuito, las juezas y jueces de distrito y magistradas y magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial sean elegidos por el voto directo de los ciudadanos en procesos electorales nacionales (ministros y ministras; magistrados electorales y magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial) o bien en los circuitos judiciales o regiones el resto, con la salvedad de quienes integren el Órgano de Administración Judicial que serán por designación de los tres poderes (1 por la persona titular de la presidencia de la República, 1 por el Senado de la República y 3 la Suprema Corte de Justicia de la Nación) en general con votos calificados.

El proceso electoral para la elección de quienes integrarán los órganos indicados pasará por las siguientes etapas:

a) Convocatoria que emitirá el Senado de la República en todos los casos previstos, con excepción de la elección de magistradas y magistrados de circuito y de juezas y jueces de distrito, en cuyo caso la convocatoria la emitirá el Órgano de Administración Judicial.

b) Propuesta de candidaturas, 30 en cada caso de ministras y ministros, magistradas y magistrados electorales y de disciplina judicial (10 por el Ejecutivo Federal; 10 por la Suprema Corte de Justicia de la Nación; y 10 por Congreso de la Unión (5 por el Senado y 5 por la Cámara de Diputados); o 6 bajo la misma dinámica en el resto de los cargos de magistradas y magistrados y juezas y jueces.

c) Calificación de idoneidad de candidatas y candidatos por el Senado de la República;

d) Instrumentación del proceso electoral que será conducido por el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, comunicando el resultado de los comicios a la Cámara de Senadores.

e) La Cámara de Senadores hará el conteo y suma, para declarar el resultado de manera pública.

f) Toma de protesta de las candidatas y candidatos electos, en el entendido que la fase de impugnación también está prevista.

Se retoman en su generalidad los principios que regulan el proceso electoral, con la excepción de que quedaría prohibido que las candidatas y candidatos contraten por sí, servicios de los medios comunicación para promoción, y la veda a los partidos políticos de intervenir en los procesos.

También se propone una regulación para el caso de las licencias y falta definitivas en cuyo paso se da paso a nombramientos interinos, para después seguir los procesos ordinarios de elección o designación.

El Estatuto de las ministras y ministros, magistradas y magistrados, juezas y jueces e integrantes del órgano de administración, contempla requisitos análogos a los que se prevén hoy día para los citados servidores públicos judiciales, aunque en el órgano de administración se prevé una apertura a profesionistas con formación administrativa-contable.

En este rubro, también se contemplan periodos de ejercicio más reducido para las personas titulares de las entidades, con principios de no reelección en los puestos superiores o acotados en los de menor rango, incompatibilidad con otros cargos, salarios no superiores de la persona titular de la presidencia de la República, veda por haber vertido, y su sujeción a juicio político y declaración de procedencia penal y casuales de remoción (magistradas y magistrados y juezas y jueces).

En materia procesal, se instituye la improcedencia de la concesión de la suspensión en la admisión de las acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales cuando se reclamen normas generales; así como la prohibición de concederla con efectos generales cuando se reclame la inconstitucionalidad de normas generales; la prohibición de que las sentencias de amparo tengan efectos *erga omnes* si resuelven la inconstitucionalidad de normas generales; pero sí se admite que pueda ser declarada por la Suprema Corte de Justicia sí lo hace por 08 votos –luego del conocimiento, resolución del tribunal de circuito y la omisión del órgano legislativo de brindar una respuesta.

Se prevé, asimismo, la jurisdicción del Tribunal de Disciplina Judicial, con amplias facultades – incluso probatorias- para investigar, procesar, sentenciar y sancionar –desde una amonestación y hasta la destitución- a las servidoras y servidores públicos del Poder Judicial de la Federación, por hechos que pueden ser denunciados por cualquier persona.

Las notas federalistas de la propuesta radican en que el esquema escrito se replicaría al reformar los Artículos 116 y 122- en las entidades federativas del país, incluida la Ciudad de México.

La colegisladora coincidió con la propuesta del titular del Poder Ejecutivo Federal, por las razones que invocó en su exposición de motivos en que la impartición de nuestro país enfrenta grandes retos.

Destaca que, la propuesta de modificar la estructura y organización de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que funcione sólo en pleno y que el Consejo de la Judicatura Federal ceda paso al Órgano de Administración Judicial y al Tribunal de Disciplina Judicial, busca perfeccionar el esquema de división funcional y para el fortalecimiento de las atribuciones de cada uno de tal suerte que las funciones de la corte se ejerzan con un mayor grado de deliberación que subraye la certeza, seguridad y juridicidad de sus resoluciones. De esta forma, el Consejo de la Judicatura Federal, cuestionado por su deficiencia e ineficacia, que buena medida se atribuye a la contradicción de funcionar “como juez y parte” y por su alta concentración de atribuciones y recursos, se bifurque en dos órganos de funciones especializadas que permitan el mejor cumplimiento de sus tareas: el Órgano de Administración Judicial, para administrar y operar la carrera judicial, por una parte; y el Tribunal de Disciplina Judicial con una jurisdicción especializada en el conocimiento, investigación, juzgamiento y sanción por infracciones por las servidoras y servidores públicos judiciales, por otra.

La colegisladora expone que la propuesta del Presidente de la República busca dar un giro a la manera en que juezas y jueces, en su generalidad, son electos para que:

-Surjan de la voluntad popular con una legitimidad democrática inmediata y directa, teniendo que refrendar tal respaldo con su desempeño;

-Sean idóneos al cumplir con los requisitos exigidos en la propia Constitución y sus leyes;

-Abrir los procesos de designación, incluso, más allá del cerco judicial formal que comúnmente ha llevado al nepotismo y amiguismo, y

-Cuenten con un mayor grado de independencia al investirse del respaldo, no de grupos de poder o intereses particulares, sino de la voluntad popular, que les permita ejercer su función con la dignidad y magistratura moral que surge al actualizarse el contrato social en cuya base apuntala la vigencia plena del Estado de derecho y al sistema democrático.

IV. Conclusiones

Que, del análisis efectuado a la presente minuta con proyecto de Decreto, se arriba a la conclusión de que la misma, no es violatoria de los derechos humanos ni se encuentra en contraposición con ningún otro ordenamiento legal.

Que, en el estudio y análisis de la presente propuesta, los integrantes de la Comisión Dictaminadora por las consideraciones expuestas en la misma, así como los motivos que la originan, la estimamos procedente, en virtud de que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, constituye uno de los instrumentos legales indispensables para el ejercicio eficaz de la vida social, económica y política del País.

Que una vez analizada la minuta y sus antecedentes origen de este procedimiento, expresan su criterio coincidente con los razonamientos esgrimidos por el iniciador de la misma en el sentido de reformar, adicionar y derogar diversas disposiciones de la Ley Suprema de la Nación con el fin de realizar modificaciones al marco jurídico fundamental, para lograr los cambios necesarios en materia de reformas del Poder Judicial.

En ese contexto las modificaciones a que se tiene referencia y que se proponen tienen que ver con la reforma el párrafo segundo del artículo 17; la fracción VIII del artículo 76; los párrafos segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, octavo, noveno, décimo segundo, décimo tercero, décimo cuarto, décimo quinto del artículo 94; las fracciones III, V y VI del artículo 95; los párrafos primero y segundo del artículo 96; los párrafos primero, y actuales segundo, tercero y séptimo del artículo 97; los párrafos primero, tercero y cuarto del artículo 98; el párrafo tercero, la fracción I del párrafo cuarto, y los párrafos séptimo, décimo, décimo primero, décimo segundo y décimo tercero del artículo 99; los párrafos primero, segundo, tercero, cuarto y los actuales quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo segundo y décimo tercero del artículo 100; los párrafos primero, segundo y tercero del artículo 101; el párrafo segundo de la fracción I y el párrafo quinto de la fracción II del artículo 105; los párrafos primero y tercero de la fracción II, el párrafo primero de la fracción X, y los párrafos segundo, tercero y cuarto de la fracción XIII, del artículo 107; los párrafos primero y segundo del artículo 110; los párrafos primero y quinto del artículo 111; la fracción I del artículo 113; los párrafos segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto de la fracción III del párrafo segundo del artículo 116; los párrafos primero y tercero de la fracción IV y el párrafo cuarto de la fracción VIII del Apartado A del artículo 122; y el segundo párrafo de la fracción XII del Apartado B, del artículo 123; se adicionan una fracción X recorriéndose la fracción subsecuente, del Apartado A, y un párrafo segundo a la fracción VII del Apartado B, del artículo 20; las fracciones I, II, III y IV del párrafo primero y los párrafos tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo al artículo 96; un párrafo segundo y las fracciones I, II, III; IV y V, recorriéndose los subsecuentes, al artículo 97; los párrafos quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo, décimo segundo, décimo tercero, décimo cuarto y décimo quinto, recorriéndose los subsecuentes, y un párrafo último al artículo 100; un párrafo cuarto al artículo 105; un párrafo último al artículo 116; y se derogan la fracción XVIII del artículo 89; la fracción II y el segundo párrafo del artículo 95; el segundo párrafo del artículo 98; el párrafo décimo cuarto del artículo 99; los actuales párrafos décimo y décimo primero

del artículo 100, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Que del análisis efectuado a la Minuta en materia de reforma del Poder Judicial llevada a cabo a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se desprende lo siguiente:

- En el contexto de transformación que se encuentra en México la propuesta de reforma integral del Poder Judicial de la Federación responde a la necesidad de modernizar y fortalecer la estructura judicial del país, asegurando su eficacia, transparencia y legitimidad en el ejercicio de la justicia.

- Busca armonizar el procedimiento de selección y renovación de los cargos judiciales, asegurando que los procesos sean abiertos, transparentes e inclusivos. La implementación de los comités de evaluación independientes y especializados permitirá una selección objetiva basada en méritos, eliminando cualquier sesgo político y promoviendo la confianza pública en la justicia. La incorporación de mecanismos de participación ciudadana en la postulación y evaluación de candidatos responde a un compromiso con la democratización y la rendición de cuentas en el ámbito judicial.

- Establece un marco claro y uniforme para la duración de los cargos y la transición entre diferentes instancias judiciales, lo que permitirá una gestión más eficiente y menos susceptibles a influencias externas. Esta uniformidad facilitará la planificación a largo plazo y garantizará la estabilidad en la administración de justicia.

- Aborda de manera integral el impacto financiero de la transición, estableciendo mecanismos claros para el financiamiento de la implementación y asegurando el respeto de los derechos laborales de las y los trabajadores del Poder Judicial. Este enfoque garantiza una transición ordenada y sin detrimento de los recursos necesarios para el funcionamiento continuo y eficiente del sistema judicial.

- Se ajusta a los estándares internacionales de los derechos humanos y buenas prácticas judiciales, alineándose con los principios de legalidad,

imparcialidad, y máxima transparencia. Al adoptar esta reforma, no sólo se fortalece la independencia y capacidad del Poder Judicial, sino que también se reafirmar el compromiso del Estado con la justicia efectiva y el respeto a los derechos fundamentales.

La minuta que reforma diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Poder Judicial plantea cambios fundamentales para mejorar la impartición de justicia en nuestro país. En el Congreso del Estado de Guerrero, hemos analizado con detenimiento esta propuesta, la cual busca optimizar el funcionamiento de los órganos del Poder Judicial, fomentar la transparencia, la participación ciudadana y la profesionalización de juezas, jueces, magistradas y magistrados. En este documento, presentamos una serie de consideraciones que justifican nuestra postura a favor de la minuta, en virtud de los beneficios jurídicos, sociales y democráticos que conlleva.

La reforma propone una reorganización del Poder Judicial de la Federación que, sin duda, resulta necesaria para hacer más eficiente y accesible el sistema de justicia. La eliminación del Consejo de la Judicatura Federal y su sustitución por un Órgano de Administración Judicial y un Tribunal de Disciplina Judicial es una medida que divide claramente las funciones administrativas de las de control y vigilancia, lo cual resulta benéfico para la correcta gestión de los recursos y el desempeño ético de las y los jueces.

Justificación jurídica: Este cambio se ajusta a los principios de eficacia y eficiencia que rigen la administración pública y que, en el caso del Poder Judicial, son esenciales para garantizar que los recursos se gestionen adecuadamente y que las y los funcionarios judiciales actúen conforme a los principios de legalidad, imparcialidad y transparencia.

Una de las reformas más importantes es la reducción del número de integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que pasaría de 11 a 9 ministras y ministros. Esta medida busca simplificar la toma de decisiones en el máximo órgano judicial del país y mejora su eficiencia, al

reducir la cantidad de integrantes y concentra las decisiones en un pleno más compacto.

Consideración a favor: El hecho de contar con un pleno más reducido permitirá que las decisiones se tomen de manera más ágil y con mayor consenso entre los integrantes de la Suprema Corte. Este cambio no sólo mejora la operatividad del máximo tribunal, sino que también favorece a la coordinación y el análisis profundo de los casos que se presenten ante el Pleno.

La reforma propone la creación de un Tribunal de Disciplina Judicial que tendrá a su cargo la vigilancia y sanción de las conductas de las y los jueces y magistrados que no actúen conforme a los principios de ética judicial. Este órgano garantizará que quienes integren el Poder Judicial sean responsables de sus actos y que se sancione cualquier conducta que ponga en duda la imparcialidad o la transparencia de la justicia.

Justificación jurídica: La existencia de un órgano dedicado exclusivamente a la disciplina judicial es fundamental para asegurar el principio de responsabilidad en la impartición de justicia. El Tribunal de Disciplina Judicial contribuirá a garantizar que las decisiones judiciales estén libres de corrupción o influencias indebidas, fortaleciendo la confianza ciudadana en el sistema de justicia.

Una de las innovaciones más importantes de la reforma es la propuesta de elección popular de las y los jueces, magistradas y magistrados. Esta medida responde a una demanda social de mayor participación en la elección de las personas que administran justicia. Al otorgar a la ciudadanía el poder de elegir a quienes ocuparán estos cargos, se fortalece la legitimidad de las decisiones judiciales y se asegura que las personas electas gocen de la confianza del pueblo.

Consideración a favor: La democratización del Poder Judicial, al permitir que la elección directa de juezas, jueces, magistradas y magistrados, es un paso hacia la construcción de un sistema judicial más transparente y cercano a la sociedad. Este enfoque es congruente con el principio de soberanía popular consagrado en nuestra Constitución y con el derecho de las y los ciudadanos de participar en

la designación de los cargos que afectan directamente sus derechos y libertades.

La reforma plantea también la creación de un sistema de carrera judicial más riguroso, que garantice que las personas que accedan a los cargos de juezas, jueces, magistradas y magistrados lo hagan en función de su mérito, experiencia y capacidad profesional. Este enfoque profesionaliza la impartición de justicia y asegura que quienes ocupen estos cargos estén debidamente capacitados para desempeñar sus funciones con imparcialidad y eficiencia.

Justificación jurídica: La implementación de un sistema de carrera judicial basado en el mérito se ajusta a los principios de igualdad y no discriminación. Al establecer criterios claros y objetivos para la selección de las y los jueces, se garantiza que todas las personas que reúnan los requisitos tengan igualdad de oportunidades para acceder a estos cargos, independientemente de sus conexiones políticas o económicas. Esta medida contribuye a fortalecer la independencia del Poder Judicial y a garantizar que las decisiones judiciales se tomen con base en criterios objetivos y no por influencias externas.

Otro aspecto que apoya la postura favorable es la optimización de los procedimientos judiciales. La reforma propone plazos más cortos y estrictos para la resolución de juicios de amparo, controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, lo que permitirá que los casos se resuelvan de manera más rápida y eficiente, garantizando el acceso a la justicia en tiempos razonables.

Consideración a favor: El establecimiento de plazos más estrictos para la resolución de los juicios es un cambio necesario para asegurar que las personas tengan acceso a una justicia pronta y expedita, tal como lo establece el artículo 17 de la Constitución. Esta medida beneficia a toda la ciudadanía, ya que se evitarán dilaciones innecesarias en los procesos judiciales que afectan los derechos fundamentales de las personas.

La reforma también prevé una mejor coordinación entre los tres poderes del Estado en la designación de integrantes del Órgano de Administración

Judicial, lo que garantiza una mayor representatividad y balance entre los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Esta medida fortalece el principio de colaboración entre poderes, asegurando que la administración de justicia cuente con la legitimidad y el apoyo de todos los órganos del Estado.

Justificación jurídica: El equilibrio entre los poderes es un principio fundamental de nuestro sistema constitucional, y la propuesta de que las y los integrantes del Órgano de Administración Judicial sean designados por los tres poderes del Estado fortalece este principio. Esta medida garantiza que la administración del Poder Judicial no quede en manos de un solo órgano, sino que cuente con la participación y vigilancia de los tres poderes, lo que refuerza la transparencia y la imparcialidad en la toma de decisiones administrativas.

Que esta Comisión Especial del Honorable Congreso del Estado, para atender la Minuta de reformas, adiciones y derogaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Reforma del Poder Judicial, por las consideraciones expuestas, con base al análisis realizado, aprueba en sus términos el Dictamen con Proyecto de Decreto que nos ocupa.

Por lo anteriormente señalado, las diputadas y los diputados Integrantes de la Comisión Especial, ponemos a consideración del Pleno el siguiente dictamen con proyecto de:

Decreto número _____ por medio del cual se Aprueba la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se Reforman, Adicionan y Derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Materia de Reforma del Poder Judicial

ARTÍCULO ÚNICO. El Pleno de la Sexagésima Cuarta Legislatura al Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero, aprueba en todo y cada uno de sus términos la Minuta con Proyecto de Decreto por medio del cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los

Estados Unidos Mexicanos, en Materia de reforma del Poder Judicial.

PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE REFORMA DEL PODER JUDICIAL.

Para quedar como sigue:

Se inserta transcripción de la minuta.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Para los efectos del artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, comuníquese el contenido del presente Decreto a la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión para los efectos administrativos y legales conducentes.

SEGUNDO. Remítase al Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Guerrero para su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero.

Chilpancingo de los Bravo, Guerrero, a 11 de septiembre de 2024.

Atentamente

Comisión Especial del Honorable Congreso del Estado, para atender la Minuta de reformas, adiciones y derogaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Reforma del Poder Judicial.

Diputado Jacinto González Varona, Presidente, a favor.- Diputado Alejandro Carabias Icaza, Secretario, a favor.- Diputada Beatriz Vélez Núñez, Vocal, en contra.- Diputada Leticia Mosso Hernández, Vocal, a favor.- Diputado Robell Uriostegui Patiño, Vocal, a favor.-

Servido, diputado presidente.

Versión íntegra

Asunto: Dictamen de la Comisión Especial del Honorable Congreso del Estado, para atender la Minuta de reformas, adiciones y derogaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Reforma del Poder Judicial, por medio del cual se aprueba la minuta con proyecto de Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Materia de reforma del Poder Judicial.

CC. Secretaria y Secretario de la Mesa Directiva de la LXIV Legislatura al H. Congreso del Estado.-
Presentes.

A las Diputadas y Diputados de la Comisión Especial del Honorable Congreso del Estado, para atender la Minuta de reformas, adiciones y derogaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Reforma del Poder Judicial, nos fue turnada para su estudio y emisión del dictamen correspondiente, la **MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE REFORMA DEL PODER JUDICIAL**, aprobada por el H. Congreso de la Unión, la cual se analiza y dictamina en razón de la siguiente:

METODOLOGÍA DE TRABAJO

La Comisión Especial realizó el análisis de la Minuta con proyecto de Decreto, conforme al procedimiento que a continuación se describe:

En el apartado de “**Antecedentes Generales**”, se describe el trámite que inicia el proceso legislativo, a partir de la fecha en que fue presentada la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se Reforman, Adicionan y Derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Materia de Reforma del Poder Judicial.

En el apartado denominado “**Consideraciones**”, los integrantes de la Comisión Dictaminadora realizan una valoración de la minuta con base al

contenido de los diversos ordenamientos legales aplicables.

En el apartado referido al “**Contenido de la Minuta**”, se exponen las consideraciones y contenido de la Minuta con Proyecto de Decreto remitida por la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión, a este Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero.

En el apartado de “**Conclusiones**”, el trabajo de esta Comisión Dictaminadora consistió en verificar los aspectos de legalidad, de homogeneidad en criterios normativos aplicables, simplificación, actualización de la norma y demás particularidades que derivaron de la revisión de la Minuta con Proyecto de Decreto.

V. ANTECEDENTES GENERALES

Mediante oficio suscrito por el Doctor Arturo Garita Alonso, Secretario General de Servicios Parlamentarios de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión, de fecha once de septiembre del año dos mil veinticuatro, remitió a esta Soberanía Popular la **MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE REFORMAS DEL PODER JUDICIAL.**

Que en sesión de fecha once de septiembre del año dos mil veinticuatro, el Pleno de la Sexagésima Cuarta Legislatura al H. Congreso del Estado de Guerrero, tomó conocimiento de la Minuta con proyecto de Decreto.

Que una vez que el Pleno de la Sexagésima Cuarta Legislatura del Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero, tomó conocimiento de la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se Reforman, Adicionan y Derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial de referencia, mediante oficio número

LXIV/1ER/SSP/DPL/0015/2024, de la misma fecha de sesión, suscrito por el Secretario de Servicios Parlamentarios de este Honorable Congreso a la Comisión Especial, en términos de lo dispuesto por los artículos 174 fracción II, 241 y 244 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guerrero número 231, para su análisis y emisión del Dictamen con Proyecto de Decreto respectivo.

VI. CONSIDERACIONES

Que en términos de lo dispuesto por los artículos 174 fracción II, 177 fracción II inciso a) 248, 254, 256, 343 y demás relativos y aplicables de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Guerrero Número 231, esta Comisión Especial, tiene plenas facultades para efectuar el estudio y análisis de la Minuta con Proyecto de Decreto por el que se Reforman, Adicionan y Derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, de referencia y emitir el Dictamen con Proyecto de Decreto que recaerá a la misma.

Que el Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero, conforme a lo establecido por el artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, está plenamente facultado para discutir y aprobar en su caso, el Dictamen que recaerá a la **MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE REFORMA DEL PODER JUDICIAL**, previa la emisión por la Comisión Especial del Dictamen con Proyecto de Decreto respectivo.

VII. CONTENIDO DE LA INICIATIVA

Del análisis a la Minuta que nos ocupa se desprende que tiene como objetivo fundamental la reforma de diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con la finalidad de una reforma integral de largo alcance,

que transformará a fondo el Poder Judicial de la Federación, en beneficio de una sociedad más justa para esta generación y las venideras.

Los ejes principales, que destaca la colegisladora, sobre la iniciativa del titular del Poder Ejecutivo son los siguientes:

En el orden estructural, se propone que el Poder Judicial de la Federación que ahora se compone por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal Electoral, los plenos regionales, tribunales de circuito, jueces de distrito y un Consejo de la Judicatura Federal, ahora se componga por la misma Suprema Corte de Justicia de la Nación, el Tribunal Electoral, plenos, tribunales de circuito, juzgados de distrito, un Órgano de Administración Judicial y un Tribunal de Disciplina Judicial.

En el rubro de organización, sobresale que la Suprema Corte de Justicia de la Nación pasa de organizarse en pleno y salas de competencia especial, a funcionar solo en pleno, que estaría compuesto de nueve (09) ministras y ministros en lugar de once (11); que el Órgano de Administración Judicial y el Tribunal de Disciplina Judicial se integren cada uno por cinco (05) integrantes, que sustituirían al Consejo de la Judicatura Federal (que se componía de siete, 7), y que las potestades administrativas y de carrera judicial del Órgano de Administración Judicial y las disciplinarias del Tribunal de Disciplina Judicial, se extenderán a todo el Poder Judicial de la Federación.

En la elección e integración, se propone que las ministras y los ministros, las magistradas y los magistrados electorales, las magistradas y los magistrados de circuito, las juezas y jueces de distrito y magistradas y magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial sean elegidos por el voto directo de los ciudadanos en procesos electorales nacionales (ministros y ministras; magistrados electorales y magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial) o bien en los circuitos judiciales o regiones el resto, con la salvedad de quienes integren el Órgano de Administración Judicial que serán por designación de los tres poderes (1 por la persona titular de la presidencia de la República, 1 por el Senado de la República y 3 la Suprema Corte de

Justicia de la Nación) en general con votos calificados.

El proceso electoral para la elección de quienes integrarán los órganos indicados pasará por las siguientes etapas:

a) Convocatoria que emitirá el Senado de la República en todos los casos previstos, con excepción de la elección de magistradas y magistrados de circuito y de juezas y jueces de distrito, en cuyo caso la convocatoria la emitirá el Órgano de Administración Judicial.

b) Propuesta de candidaturas, 30 en cada caso de ministras y ministros, magistradas y magistrados electorales y de disciplina judicial (10 por el Ejecutivo Federal; 10 por la Suprema Corte de Justicia de la Nación; y 10 por Congreso de la Unión (5 por el Senado y 5 por la Cámara de Diputados); o 6 bajo la misma dinámica en el resto de los cargos de magistradas y magistrados y juezas y jueces.

c) Calificación de idoneidad de candidatas y candidatos por el Senado de la República;

d) Instrumentación del proceso electoral que será conducido por el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas, comunicando el resultado de los comicios a la Cámara de Senadores.

e) La Cámara de Senadores hará el conteo y suma, para declarar el resultado de manera pública.

f) Toma de protesta de las candidatas y candidatos electos, en el entendido que la fase de impugnación también está prevista.

Se retoman en su generalidad los principios que regulan el proceso electoral, con la excepción de que quedaría prohibido que las candidatas y candidatos contraten por sí, servicios de los medios comunicación para promoción, y la veda a los partidos políticos de intervenir en los procesos.

También se propone una regulación para el caso de las licencias y falta definitivas en cuyo paso se da paso a nombramientos interinos, para después

seguir los procesos ordinarios de elección o designación.

El Estatuto de las ministras y ministros, magistradas y magistrados, juezas y jueces e integrantes del órgano de administración, contempla requisitos análogos a los que se prevén hoy día para los citados servidores públicos judiciales, aunque en el órgano de administración se prevé una apertura a profesionistas con formación administrativa-contable.

En este rubro, también se contemplan periodos de ejercicio más reducido para las personas titulares de las entidades, con principios de no reelección en los puestos superiores o acotados en los de menor rango, incompatibilidad con otros cargos, salarios no superiores de la persona titular de la presidencia de la República, veda por haber vertido, y su sujeción a juicio político y declaración de procedencia penal y casuales de remoción (magistradas y magistrados y juezas y jueces).

En materia procesal, se instituye la improcedencia de la concesión de la suspensión en la admisión de las acciones de inconstitucionalidad y controversias constitucionales cuando se reclamen normas generales; así como la prohibición de concederla con efectos generales cuando se reclame la inconstitucionalidad de normas generales; la prohibición de que las sentencias de amparo tengan efectos *erga omnes*¹ si resuelven la inconstitucionalidad de normas generales; pero sí se admite que pueda ser declarada por la Suprema Corte de Justicia sí lo hace por 08 votos –luego del conocimiento, resolución del tribunal de circuito y la omisión del órgano legislativo de brindar una respuesta.

Se prevé, asimismo, la jurisdicción del Tribunal de Disciplina Judicial, con amplias facultades – incluso probatorias- para investigar, procesar, sentenciar y sancionar –desde una amonestación y hasta la destitución- a las servidoras y servidores públicos del Poder Judicial de la Federación, por

¹ La expresión *erga omnes* entendida en su literalidad “respecto de todos” o “frente a todos”, se explica cómo indicativo de que la decisión judicial tiene una aplicación universal y obligatoria para todos los sujetos de derecho, sin excepción.

hechos que pueden ser denunciados por cualquier persona.

Las notas federalistas de la propuesta radican en que el esquema escrito se replicaría –al reformar los Artículos 116 y 122- en las entidades federativas del país, incluida la Ciudad de México.

La colegisladora coincidió con la propuesta del titular del Poder Ejecutivo Federal, por las razones que invocó en su exposición de motivos en que la impartición de nuestro país enfrenta grandes retos.

Destaca que, la propuesta de modificar la estructura y organización de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para que funcione solo en pleno y que el Consejo de la Judicatura Federal ceda paso al Órgano de Administración Judicial y al Tribunal de Disciplina Judicial, busca perfeccionar el esquema de división funcional y para el fortalecimiento de las atribuciones de cada uno de tal suerte que las funciones de la corte se ejerzan con un mayor grado de deliberación que subraye la certeza, seguridad y juridicidad de sus resoluciones. De esta forma, el Consejo de la Judicatura Federal, cuestionado por su deficiencia e ineficacia, que buena medida se atribuye a la contradicción de funcionar “como juez y parte” y por su alta concentración de atribuciones y recursos, se bifurque en dos órganos de funciones especializadas que permitan el mejor cumplimiento de sus tareas: el Órgano de Administración Judicial, para administrar y operar la carrera judicial, por una parte; y el Tribunal de Disciplina Judicial con una jurisdicción especializada en el conocimiento, investigación, juzgamiento y sanción por infracciones por las servidoras y servidores públicos judiciales, por otra.

La colegisladora expone que la propuesta del Presidente de la República busca dar un giro a la manera en que juezas y jueces, en su generalidad, son electos para que:

- a) Surjan de la voluntad popular con una legitimidad democrática inmediata y directa, teniendo que refrendar tal respaldo con su desempeño;

b) Sean idóneos al cumplir con los requisitos exigidos en la propia Constitución y sus leyes;

c) Abrir los procesos de designación, incluso, más allá del cerco judicial formal que comúnmente ha llevado al nepotismo y amiguismo, y

d) Cuenten con un mayor grado de independencia al investirse del respaldo, no de grupos de poder o intereses particulares, sino de la voluntad popular, que les permita ejercer su función con la dignidad y magistratura moral que surge al actualizarse el contrato social en cuya base apuntala la vigencia plena del Estado de derecho y al sistema democrático.

VIII. CONCLUSIONES

Que, del análisis efectuado a la presente minuta con proyecto de Decreto, se arriba a la conclusión de que la misma, no es violatoria de derechos humanos ni se encuentra en contraposición con ningún otro ordenamiento legal.

Que, en el estudio y análisis de la presente propuesta, los integrantes de la Comisión Dictaminadora por las consideraciones expuestas en la misma, así como los motivos que la originan, la estimamos procedente, en virtud de que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, constituye uno de los instrumentos legales indispensables para el ejercicio eficaz de la vida social, económica y política del País.

Que una vez analizada la minuta y sus antecedentes origen de este procedimiento, expresan su criterio coincidente con los razonamientos esgrimidos por el iniciador de la misma en el sentido de reformar, adicionar y derogar diversas disposiciones de la Ley Suprema de la Nación con el fin de realizar modificaciones al marco jurídico fundamental, para lograr los cambios necesarios en materia de reformas del Poder Judicial.

En ese contexto las modificaciones a que se tiene referencia y que se proponen tienen que ver con

reformar el párrafo segundo del artículo 17; la fracción VIII del artículo 76; los párrafos segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, octavo, noveno, décimo segundo, décimo tercero, décimo cuarto, décimo quinto del artículo 94; las fracciones III, V y VI del artículo 95; los párrafos primero y segundo del artículo 96; los párrafos primero, y actuales segundo, tercero y séptimo del artículo 97; los párrafos primero, tercero y cuarto del artículo 98; el párrafo tercero, la fracción I del párrafo cuarto, y los párrafos séptimo, décimo, décimo primero, décimo segundo y décimo tercero del artículo 99; los párrafos primero, segundo, tercero, cuarto y los actuales quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo segundo y décimo tercero del artículo 100; los párrafos primero, segundo y tercero del artículo 101; el párrafo segundo de la fracción I y el párrafo quinto de la fracción II del artículo 105; los párrafos primero y tercero de la fracción II, el párrafo primero de la fracción X, y los párrafos segundo, tercero y cuarto de la fracción XIII, del artículo 107; los párrafos primero y segundo del artículo 110; los párrafos primero y quinto del artículo 111; la fracción I del artículo 113; los párrafos segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto de la fracción III del párrafo segundo del artículo 116; los párrafos primero y tercero de la fracción IV y el párrafo cuarto de la fracción VIII del Apartado A del artículo 122; y el segundo párrafo de la fracción XII del Apartado B, del artículo 123; se **adicionan** una fracción X recorriéndose la fracción subsecuente, del Apartado A, y un párrafo segundo a la fracción VII del Apartado B, del artículo 20; las fracciones I, II, III y IV al párrafo primero y los párrafos tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo al artículo 96; un párrafo segundo y las fracciones I, II, III; IV y V, recorriéndose los subsecuentes, al artículo 97; los párrafos quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo, décimo segundo, décimo tercero, décimo cuarto y décimo quinto, recorriéndose los subsecuentes, y un párrafo último al artículo 100; un párrafo cuarto al artículo 105; un párrafo último al artículo 116; y se **derogan** la fracción XVIII del artículo 89; la fracción II y el segundo párrafo del artículo 95; el segundo párrafo del artículo 98; el párrafo décimo cuarto del artículo 99; los actuales párrafos décimo y décimo primero del artículo 100, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Que del análisis efectuado a la Minuta en materia de reforma del Poder Judicial llevada a cabo a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se desprende lo siguiente:

- En el contexto de transformación que se encuentra en México la propuesta de reforma integral al Poder Judicial de la Nación responde a la necesidad de modernizar y fortalecer la estructura judicial del país, asegurando su eficacia, transparencia y legitimidad en el ejercicio de la justicia.

- Busca armonizar el procedimiento de selección y renovación de los cargos judiciales, asegurando que los procesos sean abiertos, transparentes e inclusivos. La implementación de los comités de evaluación independientes y especializados permitirá una selección objetiva basada en méritos, eliminando cualquier sesgo político y promoviendo la confianza pública en la justicia. La incorporación de mecanismos de participación ciudadana en la postulación y evaluación de candidatos responde a un compromiso con la democratización y la rendición de cuentas en el ámbito judicial.

- Establece un marco claro y uniforme para la duración de los cargos y la transición entre diferentes instancias judiciales, lo que permitirá una gestión más eficiente y menos susceptibles a influencias externas. Esta uniformidad facilitará la planificación a largo plazo y garantizará la estabilidad en la administración de justicia.

- Aborda de manera integral el impacto financiero de la transición, estableciendo mecanismos claros para el financiamiento de la implementación y asegurando el respeto de los derechos laborales de las y los trabajadores del Poder Judicial. Este enfoque garantiza una transición ordenada y sin detrimento de los recursos necesarios para el funcionamiento continuo y eficiente del sistema judicial.

- Se ajusta a los estándares internacionales de derechos humanos y buenas prácticas judiciales, alineándose con los principios de legalidad, imparcialidad, y máxima transparencia. Al adoptar esta reforma, no solo se fortalece la

independencia y capacidad del Poder Judicial, sino que también se reafirma el compromiso del Estado con la justicia efectiva y el respeto a los derechos fundamentales.

La minuta que reforma diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de Poder Judicial plantea cambios fundamentales para mejorar la impartición de justicia en nuestro país. En el Congreso del Estado de Guerrero, hemos analizado con detenimiento esta propuesta, la cual busca optimizar el funcionamiento de los órganos del Poder Judicial, fomentar la transparencia, la participación ciudadana y la profesionalización de juezas, jueces, magistradas y magistrados. En este documento, presentamos una serie de consideraciones que justifican nuestra postura a favor de la minuta, en virtud de los beneficios jurídicos, sociales y democráticos que conlleva.

La reforma propone una reorganización del Poder Judicial de la Federación que, sin duda, resulta necesaria para hacer más eficiente y accesible el sistema de justicia. La eliminación del Consejo de la Judicatura Federal y su sustitución por un Órgano de Administración Judicial y un Tribunal de Disciplina Judicial es una medida que divide claramente las funciones administrativas de las de control y vigilancia, lo cual resulta benéfico para la correcta gestión de los recursos y el desempeño ético de las y los jueces.

Justificación jurídica: Este cambio se ajusta a los principios de eficacia y eficiencia que rigen la administración pública y que, en el caso del Poder Judicial, son esenciales para garantizar que los recursos se gestionen adecuadamente y que las y los funcionarios judiciales actúen conforme a los principios de legalidad, imparcialidad y transparencia.

Una de las reformas más importantes es la reducción del número de integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que pasaría de 11 a 9 ministras y ministros. Esta medida busca simplificar la toma de decisiones en el máximo órgano judicial del país y mejorar su eficiencia, al

reducir la cantidad de integrantes y concentrar las decisiones en un pleno más compacto.

Consideración a favor: El hecho de contar con un pleno más reducido permitirá que las decisiones se tomen de manera más ágil y con mayor consenso entre los integrantes de la Suprema Corte. Este cambio no solo mejora la operatividad del máximo tribunal, sino que también favorece la coordinación y el análisis profundo de los casos que se presenten ante el pleno.

La reforma propone la creación de un Tribunal de Disciplina Judicial que tendrá a su cargo la vigilancia y sanción de las conductas de las y los jueces y magistrados que no actúen conforme a los principios de ética judicial. Este órgano garantizará que quienes integran el Poder Judicial sean responsables de sus actos y que se sancione cualquier conducta que ponga en duda la imparcialidad o la transparencia de la justicia.

Justificación jurídica: La existencia de un órgano dedicado exclusivamente a la disciplina judicial es fundamental para asegurar el principio de responsabilidad en la impartición de justicia. El Tribunal de Disciplina Judicial contribuirá a garantizar que las decisiones judiciales estén libres de corrupción o influencias indebidas, fortaleciendo la confianza ciudadana en el sistema de justicia.

Una de las innovaciones más importantes de la reforma es la propuesta de elección popular de las y los jueces, magistradas y magistrados. Esta medida responde a una demanda social de mayor participación en la elección de las personas que administran justicia. Al otorgar a la ciudadanía el poder de elegir a quienes ocuparán estos cargos, se fortalece la legitimidad de las decisiones judiciales y se asegura que las personas electas gocen de la confianza del pueblo.

Consideración a favor: La democratización del Poder Judicial, al permitir la elección directa de juezas, jueces, magistradas y magistrados, es un paso hacia la construcción de un sistema judicial más transparente y cercano a la sociedad. Este enfoque es congruente con el principio de soberanía popular consagrado en nuestra Constitución y con el derecho de las y los ciudadanos de participar en

la designación de los cargos que afectan directamente sus derechos y libertades.

La reforma plantea también la creación de un sistema de carrera judicial más riguroso, que garantice que las personas que accedan a los cargos de juezas, jueces, magistradas y magistrados lo hagan en función de su mérito, experiencia y capacidad profesional. Este enfoque profesionaliza la impartición de justicia y asegura que quienes ocupen estos cargos estén debidamente capacitados para desempeñar sus funciones con imparcialidad y eficiencia.

Justificación jurídica: La implementación de un sistema de carrera judicial basado en el mérito se ajusta a los principios de igualdad y no discriminación. Al establecer criterios claros y objetivos para la selección de las y los jueces, se garantiza que todas las personas que reúnan los requisitos tengan igualdad de oportunidades para acceder a estos cargos, independientemente de sus conexiones políticas o económicas. Esta medida contribuye a fortalecer la independencia del Poder Judicial y a garantizar que las decisiones judiciales se tomen con base en criterios objetivos y no por influencias externas.

Otro aspecto que apoya la postura favorable es la optimización de los procedimientos judiciales. La reforma propone plazos más cortos y estrictos para la resolución de juicios de amparo, controversias constitucionales y acciones de inconstitucionalidad, lo que permitirá que los casos se resuelvan de manera más rápida y eficiente, garantizando el acceso a la justicia en tiempos razonables.

Consideración a favor: El establecimiento de plazos más estrictos para la resolución de los juicios es un cambio necesario para asegurar que las personas tengan acceso a una justicia pronta y expedita, tal como lo establece el artículo 17 de la Constitución. Esta medida beneficia a toda la ciudadanía, ya que se evitarán dilaciones innecesarias en los procesos judiciales que afectan los derechos fundamentales de las personas.

La reforma también prevé una mejor coordinación entre los tres poderes del Estado en la designación de integrantes del Órgano de Administración

Judicial, lo que garantiza una mayor representatividad y balance entre los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Esta medida fortalece el principio de colaboración entre poderes, asegurando que la administración de justicia cuente con la legitimidad y el apoyo de todos los órganos del Estado.

Justificación jurídica: El equilibrio entre los poderes es un principio fundamental de nuestro sistema constitucional, y la propuesta de que las y los integrantes del Órgano de Administración Judicial sean designados por los tres poderes del Estado fortalece este principio. Esta medida garantiza que la administración del Poder Judicial no quede en manos de un solo órgano, sino que cuente con la participación y vigilancia de los tres poderes, lo que refuerza la transparencia y la imparcialidad en la toma de decisiones administrativas.

Que esta Comisión Especial del Honorable Congreso del Estado, para atender la Minuta de reformas, adiciones y derogaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Reforma del Poder Judicial, por las consideraciones expuestas, en base al análisis realizado, aprueban en sus términos el Dictamen con Proyecto de Decreto que nos ocupa.

Por lo anteriormente señalado, las diputadas y los diputados Integrantes de la Comisión Especial, ponemos a consideración del Pleno el siguiente dictamen con proyecto de:

DECRETO NÚMERO _____ POR MEDIO DEL CUAL SE APRUEBA LA MINUTA CON PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE REFORMA DEL PODER JUDICIAL

ARTÍCULO ÚNICO. El Pleno de la Sexagésima Cuarta Legislatura al Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero, aprueba en todo y cada uno de sus términos la Minuta con Proyecto de Decreto

por medio del cual se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en Materia de reforma del Poder Judicial.

PROYECTO DE DECRETO POR EL QUE SE REFORMAN, ADICIONAN Y DEROGAN DIVERSAS DISPOSICIONES DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, EN MATERIA DE REFORMA DEL PODER JUDICIAL.

ARTÍCULO ÚNICO. Se **reforman** el párrafo segundo del artículo 17; la fracción VIII del artículo 76; los párrafos segundo, tercero, cuarto, quinto, sexto, octavo, noveno, décimo segundo, décimo tercero, décimo cuarto, décimo quinto del artículo 94; las fracciones III, V y VI del artículo 95; los párrafos primero y segundo del artículo 96; los párrafos primero, y actuales segundo, tercero y séptimo del artículo 97; los párrafos primero, tercero y cuarto del artículo 98; el párrafo tercero, la fracción I del párrafo cuarto, y los párrafos séptimo, décimo, décimo primero, décimo segundo y décimo tercero del artículo 99; los párrafos primero, segundo, tercero, cuarto y los actuales quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo segundo y décimo tercero del artículo 100; los párrafos primero, segundo y tercero del artículo 101; el párrafo segundo de la fracción I y el párrafo quinto de la fracción II del artículo 105; los párrafos primero y tercero de la fracción II, el párrafo primero de la fracción X, y los párrafos segundo, tercero y cuarto de la fracción XIII, del artículo 107; los párrafos primero y segundo del artículo 110; los párrafos primero y quinto del artículo 111; la fracción I del artículo 113; los párrafos segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto de la fracción III del párrafo segundo del artículo 116; los párrafos primero y tercero de la fracción IV y el párrafo cuarto de la fracción VIII del Apartado A del artículo 122; y el segundo párrafo de la fracción XII del Apartado B, del artículo 123; se **adicionan** una fracción X recorriéndose la fracción subsecuente, del Apartado A, y un párrafo segundo a la fracción VII del Apartado B, del artículo 20; las fracciones I, II, III y IV al párrafo primero y los párrafos tercero, cuarto, quinto, sexto, séptimo y octavo al artículo 96; un

párrafo segundo y las fracciones I, II, III; IV y V, recorriéndose los subsecuentes, al artículo 97; los párrafos quinto, sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo, décimo segundo, décimo tercero, décimo cuarto y décimo quinto, recorriéndose los subsecuentes, y un párrafo último al artículo 100; un párrafo cuarto al artículo 105; un párrafo último al artículo 116; y se **derogan** la fracción XVIII del artículo 89; la fracción II y el segundo párrafo del artículo 95; el segundo párrafo del artículo 98; el párrafo décimo cuarto del artículo 99; los actuales párrafos décimo y décimo primero del artículo 100, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 17. ...

Toda persona tiene derecho a que se le administre justicia por tribunales que estarán expeditos para impartirla en los plazos y términos que fijen las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial. Su servicio será gratuito, quedando, en consecuencia, prohibidas las costas judiciales. **Las leyes preverán las cuantías y supuestos en materia tributaria en las cuales tanto los Tribunales Administrativos como las Juezas y Jueces de Distrito y Tribunales de Circuito del Poder Judicial de la Federación o, en su caso, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, deberán resolver en un máximo de seis meses, contados a partir del conocimiento del asunto por parte de la autoridad competente. En caso de cumplirse con el plazo señalado y que no se haya dictado sentencia, el órgano jurisdiccional que conozca del asunto deberá dar aviso inmediato al Tribunal de Disciplina Judicial y justificar las razones de dicha demora o, en su caso, dar vista al órgano interno de control tratándose de Tribunales Administrativos.**

...
...
...
...
...
...
...

Artículo 20. ...

A. ...

I. a VIII. ...

IX. Cualquier prueba obtenida con violación de derechos fundamentales será nula;

X. Tratándose de delincuencia organizada, el órgano de administración judicial podrá disponer las medidas necesarias para preservar la seguridad y resguardar la identidad de las personas juzgadoras, conforme al procedimiento que establezca la ley, y

XI. Los principios previstos en este artículo, se observarán también en las audiencias preliminares al juicio.

B. De los derechos de toda persona imputada:

I. a VI. ...

VII. ...

En caso de cumplirse con el plazo señalada en el párrafo que antecede y que no se haya dictado sentencia, el órgano jurisdiccional que conozca del asunto deberá dar aviso inmediato al Tribunal de Disciplina Judicial y justificar las razones de dicha demora, en los términos que establezca la ley;

VIII a IX. ...

C. ...

I. a VII. ...

Artículo 76. Son facultades exclusivas del Senado:

I. a VII. ...

VIII. Otorgar o negar las solicitudes de licencia o renuncia de las personas servidoras públicas del Poder Judicial de la Federación conforme al artículo 98 de

esta Constitución y en los términos que establezcan las leyes;

IX. a XIV. ...

Artículo 89. Las facultades y obligaciones del Presidente, son las siguientes:

I. a XVII. ...

XVIII. Se deroga

XIX. y XX. ...

Artículo 94. ...

La administración **del Poder Judicial de la Federación estará a cargo de un órgano de administración judicial, mientras que la disciplina de su personal estará a cargo del Tribunal de Disciplina Judicial**, en los términos que, conforme a las bases que señala esta Constitución, establezcan las leyes.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación se compondrá de **nueve integrantes, Ministras y Ministros, y funcionará en Pleno. Su presidencia se renovará cada dos años de manera rotatoria en función del número de votos que obtenga cada candidatura en la elección respectiva, correspondiendo la presidencia a quienes alcancen mayor votación.**

En los términos que la ley disponga las sesiones del Pleno serán públicas.

La competencia de la Suprema Corte, su funcionamiento en Pleno, la competencia de los Plenos Regionales, de los Tribunales de Circuito, de los Juzgados de Distrito y del Tribunal Electoral, así como las responsabilidades en que incurran las servidoras y los servidores públicos del Poder Judicial de la Federación, se regirán por lo que dispongan las leyes y los acuerdos generales correspondientes, de conformidad con las bases que esta Constitución establece.

El órgano de administración judicial determinará el número, división en circuitos, competencia territorial y especialización por

materias, entre las que se incluirá la de radiodifusión, telecomunicaciones y competencia económica, de los Tribunales Colegiados de Circuito, de los Tribunales Colegiados de Apelación y de los Juzgados de Distrito.

...

La ley establecerá la forma y procedimientos mediante concursos abiertos para la integración de los órganos jurisdiccionales, observando el principio de paridad de género. **La elección de las Magistradas y los Magistrados de Circuito, así como las Juezas y los Jueces de Distrito, se regirá por las bases previstas en el artículo 96 de esta Constitución.**

El Pleno de la Suprema Corte de Justicia estará facultado para expedir acuerdos generales, a fin de lograr una adecuada distribución de los asuntos que compete conocer a la Corte, así como remitir asuntos a los Plenos Regionales y a los Tribunales Colegiados de Circuito, para mayor prontitud en el despacho de los mismos. Dichos acuerdos surtirán efectos después de publicados.

...

...

Las razones que justifiquen las decisiones contenidas en las sentencias dictadas por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación por mayoría de **seis** votos serán obligatorias para todas las autoridades jurisdiccionales de la Federación y de las entidades federativas.

La remuneración que perciban por sus servicios **las Ministras** y los Ministros de la Suprema Corte, **las Magistradas** y los Magistrados de Circuito, las Juezas y los Jueces de Distrito, **las Magistradas y los Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, las Magistradas** y los Magistrados Electorales **y demás personal del Poder Judicial de la Federación, no podrá ser mayor a la establecida para la persona titular de la Presidencia de la República en el presupuesto correspondiente y no será disminuida durante su encargo.**

Las **Ministras** y Ministros de la Suprema Corte de Justicia durarán en su encargo **doce** años y sólo podrán ser removidos del mismo en los términos del Título Cuarto de esta Constitución.

Ninguna persona que haya sido ministro podrá ser **electa** para un nuevo periodo.

Artículo 95. ...

I. ...

II. Se deroga

III. Poseer el día de la **publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución** título profesional de licenciado en derecho expedido legalmente, un **promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o su equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado, y práctica profesional de cuando menos cinco años en el ejercicio de la actividad jurídica;**

IV. ...

V. Haber residido en el país durante los dos años anteriores al día de la **publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución;** y

VI. No haber sido Secretario de Estado, Fiscal General de la República, senador, diputado federal ni titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la **publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución.**

Se deroga

Artículo 96. Las **Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de la Sala Superior y las salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, serán elegidos de manera libre, directa y secreta por la ciudadanía el día que se realicen las elecciones federales ordinarias del año que corresponda conforme al siguiente procedimiento:**

I. El Senado de la República publicará la convocatoria para la integración del listado de candidaturas dentro de los treinta días naturales siguientes a la instalación del primer periodo ordinario de sesiones del año anterior al de la elección que corresponda, que contendrá las etapas completas del procedimiento, sus fechas y plazos improrrogables y los cargos a elegir. El órgano de administración judicial hará del conocimiento del Senado los cargos sujetos a elección, la especialización por materia, el circuito judicial respectivo y demás información que requiera;

II. Los Poderes de la Unión postularán el número de candidaturas que corresponda a cada cargo conforme a los párrafos segundo y tercero del presente artículo. Para la evaluación y selección de sus postulaciones, observarán lo siguiente:

a) Los Poderes establecerán mecanismos públicos, abiertos, transparentes, inclusivos y accesibles que permitan la participación de todas las personas interesadas que acrediten los requisitos establecidos en esta Constitución y en las leyes, presenten un ensayo de tres cuartillas donde justifiquen los motivos de su postulación y remitan

cinco cartas de referencia de sus vecinos, colegas o personas que respalden su idoneidad para desempeñar el cargo;

b) Cada Poder integrará un Comité de Evaluación conformado por cinco personas reconocidas en la actividad jurídica, que recibirá los expedientes de las personas aspirantes, evaluará el cumplimiento de los requisitos constitucionales y legales e identificará a las personas mejor evaluadas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes académicos y profesionales en el ejercicio de la actividad jurídica, y

c) Los Comités de Evaluación integrarán un listado de las diez personas mejor evaluadas para cada cargo en los casos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de la Sala Superior y salas regionales del Tribunal Electoral e integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, y de las seis personas mejor evaluadas para cada cargo en los casos de Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito. Posteriormente, depurarán dicho listado mediante insaculación pública para ajustarlo al número de postulaciones para cada cargo, observando la paridad de género. Ajustados los listados, los Comités los remitirán a la autoridad que represente a cada

Poder de la Unión para su aprobación y envío al Senado.

III. El Senado de la República recibirá las postulaciones y remitirá los listados al Instituto Nacional Electoral a más tardar el 12 de febrero del año de la elección que corresponda, a efecto de que organice el proceso electivo.

Las personas candidatas podrán ser postuladas simultáneamente por uno o varios Poderes de la Unión, siempre que aspiren al mismo cargo. Los Poderes que no remitan sus postulaciones al término del plazo previsto en la convocatoria no podrán hacerlo posteriormente, y

IX. El Instituto Nacional Electoral efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres. También declarará la validez de la elección y enviará sus resultados a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación o al Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para el caso de magistraturas electorales, quienes resolverán las impugnaciones antes de que el Senado de la República instale el primer periodo ordinario de sesiones del año de la elección que corresponda, fecha en que las personas aspirantes electas tomarán protesta de su encargo ante dicho órgano legislativo.

Para el caso de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder

Judicial de la Federación e integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, la elección se realizará a nivel nacional conforme al procedimiento anterior y en los términos que dispongan las leyes. El Poder Ejecutivo postulará por conducto de la persona titular de la Presidencia de la República hasta tres personas aspirantes; el Poder Legislativo postulará hasta tres personas, una por la Cámara de Diputados y dos por el Senado, mediante votación calificada de dos tercios de sus integrantes presentes, y el Poder Judicial de la Federación, por conducto del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, postulará hasta tres personas por mayoría de seis votos.

Para el caso de Magistradas y Magistrados de Circuito, así como Juezas y Jueces de Distrito, la elección se realizará por circuito judicial conforme al procedimiento establecido en este artículo y en los términos que dispongan las leyes. Cada uno de los Poderes de la Unión postulará hasta dos personas para cada cargo: el Poder Ejecutivo lo hará por conducto de su titular; el Poder Legislativo postulará una persona por cada Cámara mediante votación de dos terceras partes de sus integrantes presentes, y el Poder Judicial de la Federación, por conducto del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, postulará hasta dos personas por mayoría de seis votos.

El Senado incorporará a los listados que remita al Instituto Nacional Electoral a las personas que se encuentren en funciones en los cargos señalados en el párrafo anterior al cierre de la convocatoria respectiva, excepto cuando manifiesten la declinación de su candidatura dentro de los treinta días posteriores a su publicación o sean postuladas para un cargo o circuito judicial diverso. La asignación de los cargos electos se realizará por materia de especialización entre las candidaturas que obtengan el mayor número de votos.

La etapa de preparación de la elección federal correspondiente iniciará con la primera sesión que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral celebre en los primeros siete días del mes de septiembre del año anterior a la elección.

Las personas candidatas tendrán derecho de acceso a radio y televisión de manera igualitaria, conforme a la distribución del tiempo que señale la ley y determine el Instituto Nacional Electoral. Podrán, además, participar en foros de debate organizados por el propio Instituto o en aquellos brindados gratuitamente por el sector público, privado o social en condiciones de equidad.

Para todos los cargos de elección dentro del Poder Judicial de la Federación estará prohibido el financiamiento público o privado de sus campañas, así como la contratación por sí o por interpósita persona de espacios en radio y televisión o de cualquier otro medio de comunicación para promocionar candidatas y candidatos. Los partidos políticos y las personas servidoras públicas no podrán realizar actos de proselitismo ni posicionarse a favor o en contra de candidatura alguna.

La duración de las campañas para los cargos señalados en el presente artículo será de sesenta días y en ningún caso habrá etapa de precampaña. La ley establecerá la forma de las campañas, así como las restricciones y sanciones aplicables a las personas candidatas o servidoras públicas cuyas manifestaciones o propuestas excedan o contravengan los parámetros constitucionales y legales.

Artículo 97. Las Magistradas y los Magistrados de Circuito, así como las Juezas y los Jueces de Distrito durarán en su encargo nueve años y podrán ser reelectos de forma consecutiva cada que concluya su periodo. No podrán ser readscritos fuera del circuito judicial en el que hayan sido electos, salvo que por causa excepcional lo determine el Tribunal de Disciplina Judicial, y podrán

ser removidos en los casos y conforme a los procedimientos que establezca la ley.

Para ser electo Magistrada o Magistrado de Circuito, así como Jueza o Juez de Distrito, se necesita:

I. Tener ciudadanía mexicana por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos;

II. Contar el día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución con título de licenciatura en derecho expedido legalmente y haber obtenido un promedio general de calificación de cuando menos ocho puntos o su equivalente y de nueve puntos o equivalente en las materias relacionadas con el cargo al que se postula en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado. Para el caso de Magistrada y Magistrado de Circuito deberá contar además con práctica profesional de al menos tres años en un área jurídica afín a su candidatura;

III. Gozar de buena reputación y no haber sido condenado por delito doloso con sanción privativa de la libertad;

IV. Haber residido en el país durante el año anterior al día de la publicación de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución, y

X. No haber sido persona titular de una Secretaría de Estado, Fiscal General de la República, senadora o senador, diputada o diputado federal, ni persona titular del poder ejecutivo de alguna entidad federativa, durante el año previo al día de la publicación de la

convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de esta Constitución.

El ingreso, formación y permanencia del personal de la carrera judicial del Poder Judicial de la Federación se sujetará a la regulación establecida en las disposiciones aplicables.

Cualquier persona o autoridad podrá denunciar ante el Tribunal de Disciplina Judicial hechos que pudieran ser objeto de responsabilidad administrativa o penal cometidos por' alguna persona servidora pública del Poder Judicial de la Federación, incluyendo ministros, magistrados y jueces, a efecto de que investigue y, en su caso, sancione la conducta denunciada. El Tribunal de Disciplina Judicial conducirá y sustanciará sus procedimientos de manera pronta, completa, expedita e imparcial, conforme al procedimiento que establezca la ley.

...

...

...

...

...

...

Las Magistradas y los Magistrados de Circuito y las Juezas y los Jueces de Distrito protestarán ante el Senado de la República.

Artículo 98. Cuando la falta de una **Ministra o Ministro de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistrada o Magistrado del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistrada o Magistrado del Tribunal Electoral, Magistrada o Magistrado de Circuito y Jueza o Juez de Distrito** excediere de un mes sin licencia o dicha falta se deba a su defunción, renuncia

o cualquier causa de separación definitiva, ocupará la vacante la persona del mismo género que haya obtenido el segundo lugar en número de votos en la elección para ese cargo; en caso de declinación o imposibilidad, seguirá en orden de prelación la persona que haya obtenido mayor votación. El Senado de la República tomará protesta a la persona sustituta para desempeñarse por el periodo que reste al encargo.

Se deroga

Las renunciaciones de las Ministras y los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial y Magistradas y Magistrados del Tribunal Electoral, solamente procederán por causas graves; serán aprobadas por mayoría de los miembros presentes del Senado de la República o, en sus recesos, por la Comisión Permanente.

Las licencias de las personas servidoras públicas señaladas en el párrafo primero de este artículo, cuando no excedan de un mes, podrán ser concedidas por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para el caso de Ministras y Ministros, por el Pleno del Tribunal de Disciplina Judicial para el caso de sus integrantes, por el Pleno de la Sala Superior del Tribunal Electoral para el caso de Magistradas y Magistrados Electorales y por el órgano de administración judicial “ para el caso de Magistradas y Magistrados de Circuito o Juezas y Jueces de Distrito. Las licencias que excedan de este tiempo deberán justificarse y podrán concederse sin goce de sueldo por la mayoría de los miembros presentes del Senado de la República o, en sus recesos, por la Comisión Permanente. Ninguna licencia podrá exceder del término de un año.

Artículo 99. ...

...

La Sala Superior se integrará por siete Magistradas y Magistrados Electorales. Cada dos años se renovará la presidencia del Tribunal de manera rotatoria en función del número de votos que obtenga cada candidatura en la elección respectiva, correspondiendo la presidencia a quienes alcancen mayor votación.

...

I. Las impugnaciones en las elecciones federales de las diputadas y los diputados, las senadoras y los senadores, Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito;

II a X...

...

...

Cuando una sala del Tribunal Electoral sustente un criterio sobre la inconstitucionalidad de algún acto o resolución o sobre la interpretación de un precepto de esta Constitución, y dicho criterio pueda ser contradictorio con uno sostenido por la Suprema Corte de Justicia, cualquiera de las Ministras y Ministros o las partes, podrán denunciar la contradicción en los términos que señale la ley, para que el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación decida en definitiva cuál criterio debe prevalecer. Las resoluciones que se dicten en este supuesto no afectarán los asuntos ya resueltos.

...

...

La administración en el Tribunal Electoral corresponderá al órgano de administración judicial, en los términos que señale la ley, mientras que su disciplina corresponderá al Tribunal de Disciplina Judicial. El Tribunal Electoral propondrá su presupuesto al órgano

de administración judicial para su inclusión en el proyecto de Presupuesto del Poder Judicial de la Federación. Asimismo, el Tribunal expedirá su Reglamento Interno y los acuerdos generales para su adecuado funcionamiento.

Las personas magistradas electorales que integren la Sala Superior serán **elegidas por la ciudadanía a nivel nacional conforme a las bases y al procedimiento previsto en el artículo 96 de esta Constitución.**

Las personas magistradas electorales que integren la Sala Superior deberán satisfacer los requisitos que se exigen para ser **Ministra o Ministro** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y durarán en su encargo **seis** años improrrogables. Las renunciaciones, ausencias y licencias de **personas magistradas electorales** de la Sala Superior y **las salas regionales** serán tramitadas, cubiertas y otorgadas en los términos del artículo 98 de esta Constitución.

Las personas magistradas electorales que integren las salas regionales deberán satisfacer los requisitos que señale la ley, que no podrán ser menores a los **indicados en el párrafo anterior.** Serán **elegidas por circunscripciones electorales, en los términos y modalidades que determine la ley, conforme al procedimiento aplicable para las magistraturas de Sala Superior, y durarán en su encargo seis años improrrogables.**

Se deroga

...

Artículo 100. El **Tribunal de Disciplina Judicial** será un órgano del Poder Judicial de la Federación con independencia técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones.

El **Tribunal de Disciplina** se integrará por **cinco personas electas por la ciudadanía a nivel nacional conforme al procedimiento establecido en el artículo 96 de esta Constitución.**

Para ser elegibles, las Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial deberán reunir los requisitos señalados en el artículo 95 de esta Constitución y ser personas que se hayan distinguido por su capacidad profesional, honestidad y honorabilidad en el ejercicio de sus actividades. Durarán **seis** años en su encargo, serán sustituidos de manera escalonada y no podrán ser **electos** para un nuevo período. **Cada dos años se renovará la presidencia del Tribunal de manera rotatoria en función del número de votos que obtenga cada candidatura en la elección respectiva, correspondiendo la presidencia a quienes alcancen mayor votación.**

El **Tribunal de Disciplina Judicial** funcionará en Pleno y en comisiones, **El Pleno** será la autoridad substanciadora en los **términos que establezca la ley y resolverá en segunda instancia los asuntos de su competencia.** Podrá ordenar oficiosamente o por denuncia el inicio de investigaciones, atraer procedimientos relacionados con **faltas graves o hechos que las leyes señalen como delitos, ordenar medidas cautelares y de apremio y sancionar a las personas servidoras públicas que incurran en actos u omisiones contrarias a la ley, a la administración de justicia o a los principios de objetividad, imparcialidad, independencia, profesionalismo o excelencia, además de los asuntos que la ley determine.**

El Tribunal desahogará el procedimiento de responsabilidades administrativas en **primera instancia a través de comisiones ;conformadas por tres de sus integrantes, que fungirán como / autoridad substanciadora y resolutora en los asuntos de su competencia. Sus resoluciones podrán ser impugnadas ante el Pleno, que resolverá por mayoría de cuatro votos, en los términos que señale la ley. Las decisiones del Tribunal serán definitivas e inatacables y, por lo tanto, no procede juicio ni recurso alguno en contra de estas.**

El Tribunal conducirá sus investigaciones a través de una unidad responsable de integrar y presentar al Pleno o a sus comisiones los informes de probable responsabilidad, para lo cual podrá ordenar la recolección de indicios y medios de prueba, requerir información y documentación, realizar inspecciones, llamar a comparecer y aperecer a personas que aporten elementos de prueba, solicitar medidas cautelares y de apremio para el desarrollo de sus investigaciones, entre otras que determinen las leyes.

El Tribunal podrá dar vista al Ministerio Público competente ante la posible comisión de delitos y, sin perjuicio de sus atribuciones sancionadoras, solicitar el juicio político de las personas juzgadoras electas por voto popular ante la Cámara de Diputados.

Las sanciones que emita el Tribunal podrán incluir la amonestación, suspensión, sanción económica, destitución e inhabilitación de las personas servidoras públicas, con excepción de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y Magistradas y Magistrados electorales, que sólo podrán ser removidos en los términos del Título Cuarto de esta Constitución.

El Tribunal evaluará el desempeño de las Magistradas Y Magistrados de Circuito y las Juezas y Jueces de Distrito que resulten electas en la elección federal que corresponda durante su primer año de ejercicio. La ley establecerá los métodos, criterios e indicadores aplicables a dicha evaluación.

La ley señalará las áreas intervinientes en los procesos de evaluación y seguimiento de resultados, garantizando la imparcialidad y objetividad de las personas evaluadoras, así como los procedimientos para ordenar las siguientes medidas correctivas o sancionadoras cuando la evaluación resulte insatisfactoria:

a) Medidas de fortalecimiento, consistentes en actividades de capacitación y otras tendientes a reforzar los conocimientos o competencias de la persona evaluada, a cuyo término se aplicará una nueva evaluación, y

b) Cuando la persona servidora pública no acredite favorablemente la evaluación que derive de las medidas correctivas ordenadas o se niegue a acatarlas, el Tribunal podrá ordenar su suspensión de hasta un año y determinar las acciones y condiciones para su restitución. Transcurrido el año de suspensión sin acreditar satisfactoriamente la evaluación, el Tribunal resolverá de manera fundada y motivada la destitución de la persona servidora pública, sin responsabilidad para el Poder Judicial.

Las Magistradas y los Magistrados del Tribunal de Disciplina ejercerán su función con independencia e imparcialidad. Durante su encargo, sólo podrán ser removidos en los términos del Título Cuarto de esta Constitución.

El órgano de administración judicial contará con independencia técnica y de gestión, y será responsable de la administración y carrera judicial del Poder Judicial. Tendrá a su cargo la determinación del número, división en circuitos, competencia territorial y especialización por materias de los Tribunales Colegiados de Circuito, de los Tribunales Colegiados de Apelación y de los Juzgados de Distrito; el ingreso, permanencia y separación del personal de carrera judicial y administrativo, así como su formación, promoción y evaluación de desempeño; la inspección del cumplimiento de las normas de funcionamiento administrativo del Poder Judicial; y las demás que establezcan las leyes.

El Pleno del órgano de administración judicial se integrará por cinco personas que durarán en su encargo seis años improrrogables, de “las cuales una será designada por el Poder Ejecutivo, por conducto de la persona titular de la Presidencia de la República; uno por el Senado de la República mediante votación calificada de dos tercios de sus integrantes presentes; y tres por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con mayoría de seis votos. La presidencia del órgano durará dos años y será rotatoria, en términos de lo que establezcan las leyes.

Quienes integren el Pleno del órgano de administración judicial deberán ser mexicanos por nacimiento, en pleno ejercicio de sus derechos civiles y políticos; contar con experiencia profesional mínima de cinco años; y contar con título de licenciatura en derecho, economía, actuaría, administración, contabilidad o cualquier título profesional relacionado con las actividades del órgano de administración judicial, con antigüedad mínima de cinco años; y no estar inhabilitados para desempeñar un empleo, cargo o comisión en el servicio público, ni haber sido condenados por delito doloso con sanción privativa de la libertad.

Durante su encargo, las personas integrantes del Pleno del órgano de administración sólo podrán ser removidas en los términos del Título Cuarto de esta Constitución. En caso de defunción, renuncia o ausencia definitiva de alguna de las personas integrantes, la autoridad que le designó hará un nuevo nombramiento por el tiempo que reste al periodo de designación respectivo.

La ley establecerá las bases para la formación, **evaluación, certificación** y actualización de funcionarias y funcionarios, así como para el desarrollo de la carrera judicial, la cual se regirá por los principios de excelencia, objetividad, imparcialidad,

profesionalismo, independencia y paridad de género. El **órgano de administración judicial** contará con un **órgano auxiliar con autonomía técnica y de gestión denominado Escuela Nacional de Formación Judicial responsable de diseñar e implementar los procesos de formación, capacitación, evaluación, certificación** y actualización del personal **de carrera judicial** y administrativo del Poder Judicial de la Federación, sus órganos auxiliares y, **en su caso, del personal de los Poderes Judiciales locales, fiscalías, defensorías públicas, organismos de protección de los derechos humanos, instituciones de seguridad pública y del público en general**, así como de llevar a cabo los concursos de oposición para acceder a las distintas categorías de la carrera judicial en términos de las disposiciones aplicables.

El servicio de defensoría pública en asuntos del fuero federal será proporcionado por el **órgano de administración judicial** a través del Instituto Federal de Defensoría Pública, en los términos que establezcan las disposiciones aplicables. La Escuela **Nacional** de Formación Judicial será la encargada de capacitar a las y los defensores públicos, así como de llevar a cabo los concursos de oposición.

De conformidad con lo que establezca la ley, el **órgano de administración judicial** estará facultado para expedir acuerdos generales para el adecuado ejercicio de sus funciones. El **Tribunal de Disciplina Judicial** podrá solicitar al órgano de administración judicial la expedición de acuerdos generales o la **ejecución de las resoluciones** que considere necesarios para asegurar un adecuado ejercicio de la función jurisdiccional federal **en los asuntos de su competencia**.

Se deroga

Se deroga

El órgano de administración judicial, a solicitud del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, podrá concentrar en uno o más órganos jurisdiccionales para que

conozcan de los asuntos vinculados con hechos que constituyan violaciones graves de derechos humanos. La decisión sobre la idoneidad de la concentración deberá tomarse en función del interés social y el orden público, lo que constituirá una excepción a las reglas de turno y competencia.

El **órgano de administración judicial** elaborará el **presupuesto del Poder Judicial de la Federación**. Los presupuestos serán remitidos por **dicho órgano** para su inclusión en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.

En el ámbito del Poder Judicial de la Federación, no podrán crearse ni mantenerse en operación fondos, fideicomisos, mandatos o contratos análogos que no estén previstos en la ley.

Artículo 101. Las Ministras y los Ministros de la Suprema Corte de Justicia, las Magistradas y los Magistrados de Circuito, las Juezas y los Jueces de Distrito, los respectivos secretarios, las Magistradas y los Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial y las y los integrantes del Pleno del órgano de administración judicial, así como las Magistradas y los Magistrados de la Sala Superior y salas regionales del Tribunal Electoral, no podrán en ningún caso, aceptar ni desempeñar empleo o encargo de la Federación, de las entidades federativas o de particulares, salvo los cargos no remunerados en asociaciones científicas, docentes, literarias o de beneficencia.

Las personas que hayan ocupado el cargo de **Ministra o Ministro de la Suprema Corte de Justicia, Magistrada o Magistrado del Tribunal de Disciplina Judicial**, así como **Magistrada o Magistrado de la Sala Superior y salas regionales del Tribunal Electoral**, no podrán, dentro de los dos años siguientes a la fecha de su retiro, actuar como patronos, abogados o representantes en cualquier proceso ante los órganos del Poder Judicial de la Federación. **Para el caso de Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, este impedimento aplicará respecto del**

circuito judicial de su adscripción al momento de dejar el cargo, en los términos que establezca la ley.

Durante dicho plazo, las personas que hayan desempeñado como **Ministras o Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Magistradas o Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, Magistrados Electorales, Magistradas o Magistrados de Circuito y Juezas o Jueces de Distrito**, no podrán ocupar los cargos señalados en la fracción VI del artículo 95 de esta Constitución.

...

...

Artículo 105...

I. ...

a) a I)...

Siempre que las controversias versen sobre disposiciones generales de las entidades federativas, de los Municipios o de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México impugnadas por la Federación; de los Municipios o de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México impugnadas por las entidades federativas, o en los casos a que se refieren los incisos c), h), k) y I) anteriores, y la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación las declare inválidas, dicha resolución tendrá efectos generales cuando hubiere sido aprobada por una mayoría de por lo menos **seis** votos.

...

...

II. ...

...

a) a i)...

...

...

Las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia solo podrán declarar la invalidez de las normas impugnadas, siempre que fueren

aprobadas por una mayoría de cuando menos seis votos.

II. ...

...

...

Tratándose de controversias constitucionales o de acciones de inconstitucionalidad planteadas respecto de normas generales, en ningún caso su admisión dará lugar a la suspensión de la norma cuestionada.

Artículo 107. ...

I. ...

II. Las sentencias que se pronuncien en los juicios de amparo sólo se ocuparán de personas quejas que lo hubieran solicitado, limitándose a ampararlas y protegerlas, si procediere, en el caso especial sobre el que verse la demanda. Tratándose de juicios de amparo que resuelvan la inconstitucionalidad de normas generales, en ningún caso las sentencias que se dicten fijarán efectos generales.

...

Quando los Tribunales Colegiados de Circuito establezcan jurisprudencia por reiteración, o la Suprema Corte de Justicia de la Nación por precedentes, en la cual se determine la inconstitucionalidad de una norma general, su Presidente lo notificará a la autoridad emisora. Transcurrido el plazo de 90 días naturales sin que se supere el problema de inconstitucionalidad, la Suprema Corte de Justicia de la Nación emitirá, siempre que fuere aprobada por una mayoría de cuando

menos **seis** votos, la declaratoria general de inconstitucionalidad, **con efectos generales**, en la cual se fijarán sus alcances y condiciones en los términos de la ley reglamentaria.

...

...

...

...

III. a IX. ...

X. Los actos reclamados podrán ser objetos de suspensión en los casos y mediante las condiciones que determine la ley reglamentaria, para lo cual el órgano jurisdiccional de amparo, cuando la naturaleza del acto lo permita, deberá realizar un análisis ponderado de la apariencia del buen derecho y del interés social. Tratándose de juicios de amparo en los que se reclame la inconstitucionalidad de normas generales, en ningún caso la suspensión podrá concederse con efectos generales.

...

XI. y XII. ...

XIII. ...

Quando los Plenos Regionales sustenten criterios contradictorios al resolver las contradicciones o los asuntos de su competencia, según corresponda, las Ministras y los Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los mismos Plenos Regionales, así como los órganos a que se refiere el párrafo anterior podrán denunciar la contradicción ante la Suprema Corte de Justicia, con el objeto de que el

Pleno decida el criterio que deberá prevalecer.

Cuando la Suprema Corte de Justicia de la Nación **sustente** criterios contradictorios en los juicios de amparo cuyo conocimiento les compete, los ministros, los Tribunales Colegiados de Circuito y sus integrantes, las y los Jueces de Distrito, el o la Fiscal General de la República, en asuntos en materia penal y procesal penal, así como los relacionados con el ámbito de sus funciones, el Ejecutivo Federal, por conducto de la o el Consejero Jurídico del Gobierno, o las partes en los asuntos que las motivaron podrán denunciar la contradicción ante el Pleno de la Suprema Corte, conforme a la ley reglamentaria, para que éste resuelva la contradicción.

Las resoluciones que **pronuncie** el Pleno de la Suprema Corte de Justicia, así como los Plenos Regionales conforme a los párrafos anteriores, sólo tendrán el efecto de fijar la jurisprudencia y no afectarán las situaciones jurídicas concretas derivadas de las sentencias dictadas en los juicios en que hubiese ocurrido la contradicción;

XIV. a XVIII. ...

Artículo 110. Podrán ser sujetos de juicio político **las senadoras y los senadores y las diputadas y los diputados** al Congreso de la Unión, **las ministras y los ministros** de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **las Magistradas y los Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, las personas integrantes del Pleno del órgano de administración judicial, las personas titulares de las Secretarías de Despacho, la o el Fiscal General de la República, las magistradas y los magistrados de Circuito y las juezas y los jueces de Distrito, la consejera o consejero Presidente, las consejerías electorales y la o el secretario ejecutivo del Instituto Nacional Electoral, las magistradas y los**

magistrados del Tribunal Electoral, **las y los** integrantes de los órganos constitucionales autónomos, **las y los** directores generales y sus equivalentes de los organismos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria, sociedades y asociaciones asimiladas a éstas y fideicomisos públicos.

Las personas titulares de los poderes ejecutivos de las entidades federativas, **Diputadas y Diputados locales, Magistradas y Magistrados** de los Tribunales Superiores de Justicia Locales, en su caso, **las personas integrantes de los Tribunales de Disciplina Judicial y órganos de administración** de las Judicaturas Locales, así como **las personas integrantes** de los organismos a los que las Constituciones Locales les otorgue autonomía, sólo podrán ser sujetos de juicio político en los términos de este Título por violaciones graves a esta Constitución y a las leyes federales que de ella emanen, así como por el manejo indebido de fondos y recursos federales, pero en este caso la resolución será únicamente declarativa y se comunicará a las Legislaturas Locales para que, en ejercicio de sus atribuciones, procedan como corresponda.

...

...

...

...

Artículo 111. Para proceder penalmente contra **las y los** diputados y **las y los** senadores al Congreso de la Unión, **las y los** ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **las y los** magistrados del Tribunal Electoral, **las y los Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, las y los integrantes del Pleno del órgano de administración judicial, las y los** secretarios de Despacho, **la o el** Fiscal General de la República, así como **la o el** consejero Presidente y **las consejerías** electorales del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por la comisión de delitos durante el tiempo de su encargo, la Cámara de Diputados declarará por mayoría absoluta de sus

miembros presentes en sesión, si ha o no lugar a proceder contra la persona inculpada.

...

...

...

Para poder proceder penalmente por delitos federales contra **las personas titulares de los poderes** ejecutivos de las entidades federativas, **diputadas y** diputados locales, **magistradas y** magistrados de los Tribunales Superiores de Justicia de las entidades federativas, en su caso, **integrantes** de los **Tribunales de Disciplina Judicial y órganos de administración judicial** Locales, y **las y los integrantes** de los organismos a los que las Constituciones Locales les otorgue autonomía se seguirá el mismo procedimiento establecido en este artículo, pero en este supuesto, la declaración de procedencia será para el efecto de que se comunique a las Legislaturas Locales, para que en ejercicio de sus atribuciones procedan como corresponda.

...

...

...

...

...

Artículo 113. ...

I. El Sistema contará con un Comité Coordinador que estará integrado por los titulares de la Auditoría Superior de la Federación; de la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción; de la secretaría del Ejecutivo Federal responsable del control interno; por el presidente del Tribunal Federal de Justicia Administrativa; el presidente del organismo garante que establece el artículo 60. de esta Constitución; así como por un representante

del **Tribunal de Disciplina Judicial** y otro del Comité de Participación Ciudadana;

II. y III. ...

Artículo 116. ...

...

I. y II. ...

III. ...

La independencia de **las magistradas y los magistrados y juezas y jueces** en el ejercicio de sus funciones deberá estar garantizada por las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados, las cuales establecerán las condiciones para su **elección por voto directo y secreto de la ciudadanía; la creación de un Tribunal de Disciplina Judicial y de un órgano de administración judicial con independencia técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones, conforme a las bases establecidas en esta Constitución para el Poder Judicial de la Federación; así como del ingreso, formación y permanencia de quienes sirvan a los Poderes Judiciales de los Estados.**

Las Magistradas y los Magistrados y las juezas y los jueces integrantes de los Poderes Judiciales Locales, deberán reunir los requisitos señalados por las fracciones **I a IV del párrafo segundo del artículo 97** de esta Constitución **y los demás que establezcan las Constituciones y las Leyes Orgánicas de los Estados.** No podrán ser **Magistradas o Magistrados** las personas que hayan ocupado el cargo de titular de Secretaría o su equivalente, **Fiscal o Diputada o Diputado Local**, en sus respectivos Estados, durante el año previo al día de la **publicación de la**

convocatoria respectiva por el Congreso local.

Las propuestas de candidaturas y la elección de los magistrados y jueces integrantes de los Poderes Judiciales Locales se realizarán conforme a las bases, procedimientos, términos, modalidades y requisitos que señala esta Constitución para el Poder Judicial de la Federación en lo que resulte aplicable, estableciendo mecanismos públicos, abiertos, transparentes, inclusivos, accesibles y paritarios de evaluación y selección que garanticen la participación de personas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes profesionales y académicos en el ejercicio de la actividad jurídica.

Las y los magistrados y las y los jueces durarán en el ejercicio de su encargo nueve años, podrán ser reelectos y, si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que determinen las Constituciones y las Leyes de Responsabilidades de los Servidores Públicos de los Estados.

Las magistradas y los magistrados y las juezas y los jueces percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá ser mayor a la establecida para la persona titular de la Presidencia de la República en el presupuesto correspondiente y no será disminuida durante su encargo.

IV. a X. ...

En el ámbito de los Poderes Judiciales de los Estados, no podrán crearse ni mantenerse en operación fondos, fideicomisos, mandatos o contratos análogos que no estén previstos en la ley.

Artículo 122. ...

A. ...

I. a III. ...

IV. El ejercicio del Poder Judicial se deposita en el Tribunal Superior de Justicia, el Tribunal de Disciplina Judicial local, el órgano de administración judicial y los juzgados y tribunales que establezca la Constitución Política de la Ciudad de México, la que garantizará la independencia de los magistrados y jueces en el ejercicio de sus funciones. Las leyes locales establecerán las condiciones para su elección por voto libre, directo y secreto de la ciudadanía conforme a las bases, procedimientos, términos, modalidades y requisitos que señala esta Constitución para el Poder Judicial de la Federación en lo que resulte aplicable y los demás que establezca la Constitución Política de la Ciudad de México y las leyes correspondientes, estableciendo mediante mecanismos públicos, abiertos, transparentes, inclusivos, accesibles y paritarios de evaluación y selección que garanticen la participación de personas que cuenten con los conocimientos técnicos necesarios para el desempeño del cargo y se hayan distinguido por su honestidad, buena fama pública, competencia y antecedentes profesionales y académicos en el ejercicio de la actividad jurídica. Las leyes también establecerán las condiciones para el funcionamiento de órganos de administración y disciplina con independencia técnica, de gestión y para emitir sus resoluciones, conforme a las bases establecidas en esta Constitución para el Poder Judicial de la Federación; así como del ingreso, formación,

permanencia y especialización de quienes integren el poder Judicial.

...

Las y los magistrados y las y los jueces durarán en el ejercicio de su encargo **nueve años**; podrán ser **reelectas y reelectos** y, si lo fueren, sólo podrán ser privados de sus puestos en los términos que establecen esta Constitución, así como la Constitución y las leyes de la Ciudad de México. **Las magistradas y los magistrados y las juezas y jueces** percibirán una remuneración adecuada e irrenunciable, la cual no podrá ser mayor a la establecida para la persona titular de la Presidencia de la República en el presupuesto correspondiente y no será disminuida durante su encargo. **En el ámbito del Poder Judicial, no podrán crearse ni mantenerse en operación fondos, fideicomisos, mandatos o contratos análogos que no estén previstos en la ley.**

V. a VII. ...

VIII. ...

...

...

La investigación, substanciación y sanción de las responsabilidades administrativas de los miembros del Tribunal Superior de Justicia, corresponderá al **Tribunal de Disciplina Judicial** local, sin perjuicio de las atribuciones de la entidad de fiscalización sobre el manejo, la custodia y aplicación de recursos públicos.

IX. a XI. ...

B. a D. ...

Artículo 123. ...

...

A. ...

I. a XXXI. ...

B. Entre los Poderes de la Unión y sus trabajadores:

I. a XI. ...

XII. ...

Los conflictos entre el Poder Judicial de la Federación y sus servidores, **así como los que se susciten entre la Suprema Corte de Justicia y sus empleados, serán resueltos por el Tribunal de Disciplina Judicial.**

XIII. A XIV. ...

Transitorios

Primero. - El presente Decreto entrara en vigor al día siguiente de su publicación en el diario Oficial de la Federación.

Segundo. - El proceso Electoral Extraordinario 2024 – 2025 dará inicio el día de la entrada en vigor del presente Decreto. En dicha elección se elegirán la totalidad de los cargos de Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las magistraturas vacantes de la Sala Superior y la totalidad de las Magistradas y Magistrados de salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, los integrantes del Tribunal de Disciplina Judicial, así como la mitad de los cargos de Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de distrito, en los términos del presente artículo.

Las personas que se encuentren en funciones en los cargos señalados en el párrafo anterior al cierre de la convocatoria que emita el senado serán incorporadas a los listados para participar en la elección extraordinaria del año 2025, excepto cuando manifiesten la declinación de su candidatura previo al cierre de la convocatoria o sean postulados para un cargo o circuito judicial diverso. En caso de no resultar electas por la ciudadanía para ejercer su encargo por un nuevo

periodo, concluirán su encargo en la fecha que tomen protesta las personas servidoras públicas que emanen de la elección extraordinaria conforme a las disposiciones transitorias aplicables del presente Decreto.

El Senado de la Republica tendrá un plazo de treinta días naturales posteriores a la entrada en vigor del presente Decreto para emitir la convocatoria para integrar los listados de las personas candidatas que participen en la elección extraordinaria para renovar los cargos del Poder Judicial de la Federación, conforme al procedimiento previsto en el artículo 96 de este Decreto, salvo en lo que respecta a las postulaciones que realice el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación conforme a los párrafos segundo y tercero de dicho artículo, que deberá hacerse por mayoría de ocho votos de sus integrantes.

Para el caso de Magistradas y Magistrado de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito, la elección será escalonada, renovándose la mitad de los cargos correspondientes a cada circuito judicial en la elección extraordinaria del año 2025 y la parte restante en la elección federal ordinaria del año 2027, conforme a lo siguiente:

- a) Para seleccionar los cargos a renovar en la elección extraordinaria del año 2025, el Consejo de la Judicatura Federal entregará al Senado de la República un listado con la totalidad de cargos de personas juzgadoras, indicando su circuito judicial, especialización por materia, género, vacancias, renunciaciones y retiros programados, y la demás información que se le requiera, y
- b) El órgano legislativo determinará la porción de cargos a elegir en cada circuito judicial considerando en primer término las vacancias, renunciaciones y retiros programados. Los cargos restantes serán seleccionados mediante insaculación pública, tomando como base la renovación de la mitad de los cargos que correspondan a cada especialización por materia.

El Consejo General del Instituto Nacional Electoral podrá emitir los acuerdos que estime necesarios para la organización, desarrollo, cómputo, vigilancia y fiscalización del proceso electoral extraordinario del año 2025 y para garantizar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales aplicables para los procesos electorales federales, observando los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad, objetividad y paridad de género. Las y los consejeros del Poder Legislativo y las y los representantes de los partidos políticos ante el Consejo General no podrán participar en las acciones, actividades y sesiones relacionadas a este proceso.

Las boletas electorales contendrán, entre otros datos, el cargo, la entidad federativa y, en su caso, el circuito judicial que corresponda a cada tipo de elección. Llevarán impresos los nombres completos numerados de las personas candidatas distribuidos por orden alfabético y progresivo iniciando por el apellido paterno, e indicando la especialización por materia cuando corresponda. El listado personas candidatas distinguirá la autoridad postulante y las candidaturas de las personas juzgadoras que estén en funciones en los cargos a renovar y deseen participar en la elección. La boleta garantizará que las y los votantes asistan la candidatura de su elección conforme a lo siguiente:

- a) Para Ministras y Ministros de la suprema corte de Justicia de la Nación podrán elegir hasta cinco mujeres y hasta cuatro hombres;
- b) Para Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial podrán elegir hasta tres mujeres y hasta dos hombres;
- c) Para Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación podrán elegir hasta dos mujeres y hasta dos hombres.
- d) Para Magistradas y Magistrados de salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación

podrán elegir hasta dos mujeres y un hombre por cada sala;

e) Para Magistradas y Magistrados del Circuito y Juezas y Jueces de Distrito podrán elegir hasta cinco mujeres y hasta cinco hombres.

La etapa de preparación de la elección extraordinaria del año 2025 iniciará con la primera sesión que el Consejo General del Instituto Nacional Electoral celebre dentro de los siete posteriores a la entrada en vigor del presente Decreto.

La jornada electoral se celebrará el primer domingo de junio del año 2025. Podrán participar como observadores las personas o agrupaciones acreditadas por el Instituto, con excepción de representantes o militantes de un partido político.

El Instituto Nacional Electoral efectuará los cómputos de la elección, publicará los resultados y entregará las constancias de mayoría a las candidaturas que obtengan el mayor número de votos, asignando los cargos alternadamente entre mujeres y hombres, iniciando por mujer. También declara la validez de la elección que corresponda y enviará sus resultados a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación o al Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para el caso de magistraturas electorales, quienes resolverán las impugnaciones a más tardar el 28 de agosto de 2025.

Las personas que resulten electas tomarán protesta de su encargo ante el Senado de la República el 1o. de septiembre de 2025. El órgano de administración judicial adscribirá a las personas electas al órgano judicial que corresponda a más tardar el 15 de septiembre de 2025.

Tercero. - El periódico de las Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que resulten electos en la elección extraordinaria que se celebre conforme a lo previsto en el artículo Segundo transitorio durarán ocho y once años, por lo que vencerá el año 2033 y 2036 para cuatro y cinco de ellos, respectivamente. Los periodos que correspondan a cada cargo se

determinara en función del número de votos que obtenga cada candidatura, correspondiendo un periodo mayor a quienes alcancen mayor votación.

Lo anterior no será aplicable a las Ministras y Ministros en funciones que sean electos en la elección extraordinaria del año 2025, quienes ejercerán el cargo por el periodo que reste a su nombramiento original, observando lo siguiente:

a) Cuando el periodo del nombramiento concluya el mismo año en que se realice la elección federal ordinaria que corresponda, el cargo se renovará en esa elección, tomando protesta la persona que resulte electa el día en que concluya el nombramiento respectivo, y

b) Cuando el periodo del nombramiento no concluya el mismo año en que se realice la elección federal ordinaria que corresponda, el periodo del nombramiento se prorrogará por el tiempo adicional hasta la próxima elección.

Las y los ministros en funciones cuyos nombramientos concluyan antes de la fecha de cierre de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de este Decreto dejarán el cargo al término de su nombramiento original y les serán aplicables las disposiciones previstas en los artículos 94 y 101 de este Decreto.

El periodo de las Magistradas y Magistrados de Circuito y las Juezas y Jueces de Distrito que resulten electos en la elección extraordinaria que se celebre en el año 2025 conforme al artículo Segundo transitorio del presente Decreto durará ocho años, por lo que vencerá en el año 2033.

Cuarto. - Las Magistradas y Magistrado de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que estén en funciones a la entrada en vigor del presente Decreto permanecerán en su encargo hasta el año 2027, concluyendo en la fecha que tomen protesta las personas servidoras públicas que emanen de la elección federal ordinaria que se celebre para tal efecto.

Las magistraturas electorales de la Sala Superior que no hayan sido designadas por el Senado de la Republica a la entrada en vigor del presente Decreto se renovarán en la elección extraordinaria del año 2025.

El periodo de las Magistradas y Magistrados electorales de la Sala Superior que sean electos en le elección extraordinaria del año 2025 durará ocho años, por lo que vencerá en el año 2033; mientras que el periodo de las Magistradas y Magistrados electorales de la Sala Superior que resulten electos en la elección federal ordinaria del año 2027 durará seis años, por lo que vencerá el año 2033.

El periodo de las Magistradas y Magistrados electos de salas regionales que resulten electos en la elección extraordinaria del año 2025 durará ocho años, y vencerá el año 2033.

La ley preverá la extinción de la sala regional especializada del Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación a más tardar el 1o. de septiembre de 2025, por lo que sus magistraturas no se renovarán en la elección extraordinaria del año 2025.

Las Magistradas y Magistrados de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación que se encuentren en funciones a la entrada en vigor del presente Decreto no podrán ser elegibles para un nuevo periodo en la elección federal ordinaria que se celebre en 2027.

Quinto. - El Consejo de la Judicatura Federal continuará ejerciendo las facultades y atribuciones de administración, vigilancia y disciplina del Poder Judicial, con excepción de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, hasta en tanto sean creados el Tribunal de Disciplina Judicial y el órgano de administración judicial.

El periodo de los nombramientos de las Consejeras y Consejeros de la Judicatura Federal en funciones a la entrada en vigor del presente Decreto que concluyan antes de la fecha de la elección extraordinaria del año 2025 se prorrogarán hasta la fecha que tomen protesta las Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial que emanen de la elección extraordinaria que se celebre

para tal efecto, salvo cuando sean electas por la ciudadanía para integrar el Tribunal de Disciplina Judicial por el periodo que corresponda, conforme al procedimiento señalado en el artículo Segundo transitorio del presente Decreto.

El periodo de las Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial que sean electos conforme al presente artículo transitorio vencerá el año 2030 para tres de ellos, y el año 2033 para los dos restantes. Los periodos que correspondan a cada cargo se determinarán en función del número de votos que obtenga cada candidatura, correspondiendo un periodo mayor a quienes alcancen mayor votación.

Las Consejeras y Consejeros de la Judicatura Federal que se encuentren en funciones a la entrada en vigor del presente Decreto podrán postularse y participar en la elección extraordinaria del año 2025 para integrar el Tribunal de Disciplina Judicial u otro cargo de elección popular del Poder Judicial de la Federación por el periodo que corresponda cuando cumplan con los requisitos constitucionales y legales aplicables.

Sexto. - El Tribunal de Disciplina Judicial y el órgano de administración judicial iniciarán sus funciones en la fecha en que tomen protesta las Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial que emanen de la elección extraordinaria que se celebre en el año 2025. En esta misma fecha, el Consejo de la Judicatura Federal quedará extinto.

Durante el periodo de transición referido en el párrafo anterior, el Consejo de la Judicatura Federal implementará un plan de trabajo para la transferencia de los recursos materiales, humanos, financieros y presupuestales al Tribunal de Disciplina Judicial en lo que respecta a las funciones de disciplina y control interno de los integrantes del Poder Judicial de la Federación; y al órgano de administración judicial en lo que corresponde a sus funciones administrativas y de carrera judicial.

El Consejo de la Judicatura Federal aprobará los acuerdos generales y específicos que se requieran para implementar dicho plan de trabajo, conforme a

los plazos que se establezcan en el mismo y en los términos que determinen las disposiciones legales y administrativas aplicables.

El Consejo de la Judicatura Federal continuará la substanciación de los procedimientos que se encuentren pendientes de resolución y entregará la totalidad de los expedientes que se encuentren en trámite, así como la totalidad de su acervo documental, al Tribunal de Disciplina Judicial o al órgano de administración judicial, según corresponda.

Las personas que integren el Pleno del órgano de administración judicial a que se refiere el artículo 100 del presente Decreto deberán ser designadas para iniciar sus funciones el mismo día en que tomen protesta las Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial. Para la designación de las tres personas integrantes del órgano de administración judicial que correspondan al Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se requerirá por única ocasión del voto de ocho de sus integrantes.

Séptimo.-Las remuneraciones de las personas servidoras públicas de Poder Judicial de la Federación y de los Poderes Judiciales de las entidades federativas y de la Ciudad de México que estén en funciones al momento de la entrada en vigor del presente Decreto no podrán ser mayores a la establecida para el Presidente de la República en el presupuesto correspondiente, por lo que deberán ajustarse a los parámetros establecidos en el artículo 127 de esta Constitución en los casos que corresponda, sin responsabilidad para los poderes judiciales.

Las Ministras y Ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que concluyan su encargo por no postularse o no haber sido electos en la elección extraordinaria del año 2025, no serán beneficiarias de un haber por retiro, salvo cuando presenten su renuncia al cargo antes de la fecha de cierre de la convocatoria señalada en la fracción I del artículo 96 de este Decreto, misma que tendrá efectos al 31 de agosto de 2025; en estos casos, el haber de retiro será proporcional al tiempo de su desempeño.

Lo anterior no será aplicable a las y los Ministros en funciones a la entrada en vigor de este Decreto cuyo nombramiento original concluya antes de la fecha de cierre de la convocatoria respectiva, en cuyo caso se ajustarán a los términos de este Decreto.

Octavo. - El Congreso de la Unión tendrá un plazo de noventa días naturales a partir de la entrada en vigor del presente Decreto para realizar las adecuaciones a las leyes federales que correspondan para dar cumplimiento al mismo. Entre tanto, se aplicarán en lo conducente de manera directa las disposiciones constitucionales en la materia y, supletoriamente, las leyes en materia electoral en todo lo que no se contraponga al presente Decreto.

Las entidades federativas tendrán un plazo de ciento ochenta días naturales a partir de la entrada en vigor del presente Decreto para realizar las adecuaciones a sus constituciones locales. La renovación de la totalidad de cargos de elección de los Poderes Judiciales locales deberá concluir en la elección federal ordinaria del año 2027, en los términos y modalidades que estos determinen; en cualquier caso, las elecciones locales deberán coincidir con la fecha de la elección extraordinaria del año 2025 o de la elección ordinaria del año 2027.

Para efectos de la organización del proceso electoral extraordinario del año 2025, no será aplicable lo dispuesto en el penúltimo párrafo de la fracción II del artículo 105 de esta Constitución, por lo que el Instituto Nacional Electoral observará las leyes que se emitan en los términos del presente Decreto.

Noveno. - Los procedimientos que al momento de la entrada en vigor del presente Decreto excedan de los plazos previstos en el párrafo segundo del artículo 17 y en la fracción VII del artículo 20 constitucional del presente Decreto, deberán observar el procedimiento establecido en éstos.

Décimo. - Los derechos laborales de las personas trabajadoras del Poder Judicial de la Federación y de las entidades federativas serán respetados en su totalidad. Los presupuestos de egresos del ejercicio

fiscal que corresponda considerarán los recursos necesarios para el pago de pensiones complementarias, apoyos médicos y otras obligaciones de carácter laboral, en los términos que establezcan las leyes o las condiciones generales de trabajo aplicables. Las Magistradas y Magistrados de Circuito y Juezas y Jueces de Distrito del Poder Judicial de la Federación que concluyan su encargo por haber declinado su candidatura o no resultar electas por la ciudadanía para un nuevo periodo conforme al segundo párrafo del artículo Segundo transitorio de este Decreto, serán acreedoras al pago de un importe equivalente a tres meses de salario integrado y de veinte días de salario por cada año de ejercicio prestado, así como a las demás prestaciones a que tengan derecho, mismas que serán cubiertas con los recursos federales a que se refiere el párrafo siguiente al momento de su retiro.

Los órganos del Poder Judicial de la Federación y, en su caso, de las entidades federativas, llevarán a cabo los actos y procesos necesarios para extinguir los fondos, fideicomisos, mandatos o contratos análogos que no se encuentren previstos en una ley secundaria, por lo que tendrán un plazo máximo de noventa días naturales posteriores a la entrada en vigor del presente Decreto para enterar la totalidad de los recursos remanentes en dichos instrumentos, así como los productos y aprovechamientos derivados de los mismos, a la tesorería de la Federación o de las entidades federativas, según corresponda.

Los recursos federales a que se refiere el párrafo anterior deberán ser concentrados por concepto de aprovechamientos en la Tesorería de la Federación y se destinarán por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público a la implementación del presente Decreto y a los demás fines que esta determine.

Décimo Primero. - Para la interpretación y aplicación de este Decreto, los órganos del Estado y toda autoridad jurisdiccional deberán atenerse a su literalidad y no habrá lugar a interpretaciones análogas o extensivas que pretendan inaplicar, suspender, modificar o hacer nugatorios sus términos o su vigencia, ya sea de manera total o parcial.

Décimo Segundo. - Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

TRANSITORIOS

PRIMERO. Para los efectos del artículo 135 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, comuníquese el contenido del presente Decreto a la Mesa Directiva de la Cámara de Senadores del Congreso de la Unión para los efectos administrativos y legales conducentes.

SEGUNDO. Remítase al Titular del Poder Ejecutivo del Estado de Guerrero para su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guerrero.

Chilpancingo de los Bravo, Guerrero a 11 de septiembre de 2024.

Atentamente.

Comisión Especial del Honorable Congreso del Estado, para atender la Minuta de reformas, adiciones y derogaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Reforma del Poder Judicial

Diputado Jacinto González Varona, Presidente.-
Diputado Alejandro Carabias Icaza, Secretario.-
Diputada Beatriz Vélez Núñez, Vocal.-
Diputada Leticia Mosso Hernández, Vocal.-
Diputado Robell Urióstegui Patiño, Vocal.

El Presidente:

Orden por favor, compañeros diputados.

Gracias, diputada secretaria.

En virtud de que el presente dictamen con proyecto de decreto ha sido enlistado como lectura y discusión y aprobación en su caso, esta Presidencia con fundamento en el artículo 262 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo en vigor, concede el uso de la palabra al diputado Jacinto González Varona, quién como integrante de la

Comisión Especial Dictaminadora expondrá los motivos y el contenido del dictamen en desahogo.

El diputado Jacinto González Varona:

Con el permiso de la Presidencia.

Integrantes de la Mesa Directiva, mis compañeras diputadas y diputados de la LXIV Legislatura.

A nombre de las diputadas y diputados que integramos la Comisión Especial del Honorable Congreso del Estado, para atender la minuta de reformas, adiciones y derogaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de reforma del Poder Judicial.

Del análisis a la minuta que nos ocupa se desprende que se tiene como objetivo fundamental la reforma a diversos artículos de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con la finalidad de una reforma integral de largo alcance que transformará a fondo el Poder Judicial de la Federación en beneficio de una sociedad más justa para esta generación y las venideras.

En el contexto de transformación que se encuentra en México, la propuesta de reforma integral al Poder Judicial de la Nación, responde a la necesidad de modernizar, fortalecer la estructura judicial del país asegurando su eficacia, transparencia y legitimidad en el ejercicio de la justicia.

La reforma del Poder Judicial busca armonizar el procedimiento de selección y renovación de los cargos judiciales asegurando que los procesos sean abiertos, transparentes e inclusivos, la implementación de los comités de evaluación independientes especializados permitirá una selección objetiva basada en méritos eliminando cualquier sesgo político promoviendo la confianza pública en la justicia, la incorporación de mecanismos de participación ciudadana en la postulación y evaluación de candidatos responde a un compromiso con la democratización y rendición de cuentas en el ámbito judicial.

También se aborda de manera integral el impacto financiero de transición estableciendo mecanismos claros para el financiamiento de la implementación y asegurando el respeto de los derechos laborales de las y los trabajadores del Poder Judicial.

Este enfoque garantiza una transición ordenada y sin detrimento de los recursos necesarios para el funcionamiento continuo y eficiente del sistema judicial, propone una reorganización del Poder Judicial de la Federación que sin duda resalta necesaria para hacer más eficiente y accesible el sistema de justicia, la eliminación del Consejo de la Judicatura Federal y su sustitución por un órgano de administración judicial y un tribunal de disciplina judicial es una medida que divide claramente las funciones administrativas del control y vigilancia, lo cual resulta benéfico para la correcta gestión de los recursos y el desempeño ético de las y los jueces.

Una de las reformas más importantes es la reducción del número de integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que pasaría de 11 a 9 ministras y ministros, esta medida busca simplificar la toma de decisiones en el máximo órgano judicial del país y mejorar su eficiencia al reducir la cantidad de integrantes y concentrar las decisiones en un pleno más compacto.

El hecho de contar con un pleno más reducido permitirá que las decisiones se tomen de manera más ágil y con mayor consenso entre los integrantes de la Suprema Corte, este cambio no sólo mejora la operatividad del sistema tribunal sino que también favorece la coordinación y el análisis profundo de los casos que se presenten ante el Pleno.

La reforma propone la creación de una Tribunal de disciplina judicial que tendrá a su cargo la vigilancia y sanción de las conductas de las y los jueces y magistrados que no actúen conforme a los principios de ética judicial, este órgano garantizará que quienes integran el Poder Judicial sean responsables de sus actos y que se sancione cualquier conducta que ponga en duda la imparcialidad o la transparencia de la justicia.

La existencia de un órgano dedicado exclusivamente a la disciplina judicial es fundamental para asegurar el principio de responsabilidad en la impartición de justicia, el Tribunal de Disciplina Judicial contribuirá a garantizar que las decisiones judiciales estén libres de corrupción e influencia indebidas fortaleciendo la confianza ciudadana en el sistema de justicia.

La reforma también plantea la creación de un sistema de carrera judicial más riguroso que garantice que las personas que accedan a los cargos de juezas, jueces, magistrados y magistradas lo hagan en función de su mérito, experiencia y capacidad profesional.

Este enfoque profesionaliza la impartición de justicia asegura que quienes ocupen estos cargos estén debidamente capacitados para desempeñar sus funciones de imparcialidad y eficiencia.

La reforma propone plazos más cortos y estrictos para la resolución de juicios de amparo, controversias constitucionales y acciones de constitucionalidad lo que permitirá que los casos se resuelvan de manera más rápida y eficiente garantizando el acceso a la justicia en tiempo razonables prevé una mejor coordinación entre los tres poderes del Estado en la designación integrantes del órgano de administración judicial lo que garantiza una mayor representatividad y balance entre los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial esta medida fortalece el principio de colaboración entre poderes asegurando que la administración de justicia cuente con la legitimidad y el apoyo de todos los órganos del Estado.

En ese sentido compañeras, compañeros la Comisión Especial proponemos que se apruebe en sus términos el dictamen de la Comisión Especial del Honorable Congreso del Estado para atender la minuta de reforma, adiciones y derogaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de reforma del Poder Judicial por medio del cual se aprueba la minuta con proyecto de decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diferentes disposiciones en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de reforma al Poder Judicial.

Es cuanto, diputado presidente.

Muchas gracias a todas y a todos.

El Presidente:

Gracias, diputado.

Esta Presidencia atenta a lo dispuesto en el artículo 265 fracción III de la Ley Orgánica del Poder Legislativo número 231, somete para su discusión en lo general el dictamen con proyecto de decreto de antecedentes, por lo que solicito a los ciudadanos diputados que deseen hacer uso de la palabra, lo hagan del conocimiento de esta Presidencia, para elaborar la listad de oradores.

Por la relevancia e interés general del presente dictamen con fundamento en el artículo 263 de nuestra Ley Orgánica en vigor, se pregunta a los grupos y representaciones parlamentarias si habrá de designar a uno de sus integrantes para que intervengan con el propósito de fijar su posición al respecto.

Esta Presidencia concede el uso de la palabra a la diputada María Irene Montiel Servín, de la representación parlamentaria del Partido Acción Nacional hasta por un tiempo de diez minutos.

La diputada María Irene Montiel Servín:

Con su permiso, presidente.

Buenas noches, compañeras diputadas, compañeros diputados.

Distinguido público presente.

Amigas y amigos de los medios de comunicación y a quienes nos siguen por las diversas plataformas digitales.

Vengo a esta Tribuna para dar el posicionamiento del Partido que represento sobre la reforma al Poder Judicial, el cual baso en dos razones primordiales.

Primero. Porque mi partido siempre ha sostenido y defendido los principios republicanos y

democráticos como forma de convivencia entre los mexicanas y mexicanos, y.

Segundo. Porque quiero dejar un testimonio personal sobre mis propias convicciones.

Todas y todos hemos sido testigos de cómo los poderes ejecutivo y legislativo se pusieron de acuerdo para buscar someter al poder judicial poniendo con esto en riesgo la democracia, pues la división de poderes es para generar equilibrios y contrapeso y con esta reforma se ha trastocado la independencia del Poder Judicial y con él, el debilitamiento de uno de los poderes; pierden las familias de México y Guerrero en su anhelo de mejorar la justicia.

Arbitrariamente en el Senado se utilizó todo el poder para conseguir más poder, idearon y realizaron las artimañas necesarias para lograrlo, compraron voluntades consiguieron la mayoría calificada a base de extorsiones y cooptaciones, dieron impunidad a cambio de votos.

Todas y todos vimos con asombro e incredulidad lo que ahí ocurrió, los gritos, los insultos y la negativa a escuchar a las trabajadoras y trabajadores del poder judicial que sólo defienden sus derechos laborales y vale decirlo también son parte de nuestra sociedad.

En el proyecto de reforma al Poder Judicial se pretender elegir con voto popular a más de 1,600 cargos judiciales entre ministros de Suprema Corte, Consejeros de la Judicatura federal, magistrados del Tribunal Electoral Federal y de Circuito, así como jueces de distrito.

Reducir de 11 a 9 los ministros que integren la Suprema Corte, esto generará un mayor rezago en la atención de los casos que se atienden afectando a las personas y familias que demandan justicia.

Que la presidencia sea renovada cada dos años de forma rotatoria de acuerdo al número de votos obtenidos por cada candidatura, la creación de un órgano de administración judicial y un tribunal de disciplina y que los jueces y magistrados duren un periodo de nueve años en el cargo con opción de presentarse a una reelección consecutiva. Desde

Acción Nacional, desde esta diputación me comprometí a defender los intereses y el bien común de las y los guerrerenses.

Por ello refrendo que mi voto será en contra de esta minuta autoritaria, porque estoy en contra de la destrucción del Poder Judicial, en contra de que se rompa con la división de poderes y en contra de la politización de poderes encargados de impartir justicia.

Es cierto que las mexicanas y los mexicanos mandataron un cambio en el sistema de justicia, pero nunca se implementaron ocurrencias, mucho menos que se hicieran de manera tiránica o violenta, por supuesto que estoy de acuerdo en que se deben mejorar los procesos del Poder Judicial, perfeccionar los controles internos, la profesionalización de jueces, los mecanismos de combate a la corrupción o la intromisión del crimen organizado.

Pero esto no se resuelve debilitando al poder judicial y concentrándolo en un solo poder que pretende disfrazar la designación de jueces por actos de elección democrática, lo cual será una simulación y un engaño de votación, ya que se elegirán a los jueces, magistrados y ministros seleccionados por Morena vía los poderes ejecutivo y legislativo, lo cual va a comprometer su independencia e imparcialidad.

Refrendo que acompañaremos siempre reformas necesarias, pero bien pensadas, adecuadamente instrumentadas y sobre todo que tengan el correcto alcance e implementación, pero anticipo que no puedo acompañar una pseudo reforma parcial, mal diseñada, mal enfocada, colmada de ocurrencias, visceralidad y resentimiento social.

En Acción Nacional es nuestro deber patriótico defender la República, la división de poderes y de independencia judicial, por eso estamos convencidos de votar en contra de esta reforma que atenta contra los derechos humanos y deja a las personas y familias en estado de indefensión ante los abusos del poder.

Concluyo que, así como México requiere un mejor sistema de justicia, Guerrero también pide a

gritos una fiscalía general del Estado que verdaderamente imparta justicia, pero eso no nos debe llevar a acciones legislativas para revisar y rediseñar políticas públicas de mejora en los ministerios públicos donde se presentan las denuncias de fuero común y donde no sólo se percibe ineficiencia sino gran corrupción y gran rezago.

Ahí debemos trabajar urgentemente para eficientar sus procesos, incrementar el número de los ministerios públicos, mejorar, incrementar y capacitar a los cuerpos policíacos investigadores y sobre todo fortalecer en serio la autonomía de la fiscalía y reitero compañeras y compañeros diputados, porque la justicia en Guerrero también es una demanda inaplazable, respetuosamente les convoco a que con urgencia de que se le da a esta minuta de reforma del poder judicial, también a la brevedad iniciemos acciones para el fortalecimiento de la Fiscalía General del Estado y mejoremos en serio.

En esta Legislatura a la justicia, para el bien de las familias de Guerrero.

Es cuanto, gracias.

El Presidente:

Gracias, diputada.

Esta Presidencia concede el uso de la palabra al diputado Julián López Galeana, de la Representación Parlamentaria del Partido Movimiento Ciudadano, hasta por un tiempo de diez minutos.

El diputado Julián López Galeana:

Muchísimas gracias.

Con el permiso de la Mesa Directiva.

Compartiré con ustedes compañeras y compañeros diputados con el más alto sentido de respeto el posicionamiento de Movimiento Ciudadano respecto al tema que nos ocupa.

Hay una enorme expectativa respecto al trabajo de la LXVI Legislatura que se va a realizar en el presente periodo.

La agenda de trabajo de esta Honorable Soberanía debe caracterizarse siempre por el diálogo, el respeto y la tolerancia entre todos nosotros sus integrantes, sin embargo nos preocupa que tengamos que votar en las condiciones actuales una reforma al poder judicial que es crucial para México y que además tiene impacto no sólo en la impartición de justicia sino también en lo político, en lo económico, en lo comercial, en la imagen de nuestro país en el exterior y en nuestras relaciones interinstitucionales.

Debemos ser honestos y admitir que no nos dimos el tiempo suficiente de revisar, analizar, proponer y sobre todo escuchar a los expertos, a los estudiosos de la materia, a los trabajadores del propio poder judicial, a los abogados, a los jóvenes y a las víctimas.

En prácticamente todos los estados de la República cuelgan banderas de huelga en las instalaciones del Poder Judicial Federal, la inconformidad no es menor y no podemos tapanla con un dedo.

Hoy compañeras y compañeros legisladores, mientras desarrollamos esta sesión aquí en las instalaciones de este Poder Legislativo, se manifiestan decenas de personas que reclaman ser escuchados y tomados en cuenta.

Quienes conocen la reforma han definido que no resuelve de fondo los problemas de justicia de nuestro país, que no construye realmente un sistema que garantice los derechos plenos de las y los mexicanos, que no garantiza que haya realmente un acceso a la justicia que fortalece instituciones y que esté más cerca de la ciudadanía y sobre todo que combata la corrupción y los males que históricamente le aquejan.

Todas y todos coincidimos en la necesidad de una reforma, pero no así, no en esta reforma, ésta es una sumisión de un poder a otro, con mucho cariño al pueblo de Guerrero, Movimiento Ciudadano ha demostrado su compromiso democrático y plural

con México al votar a favor iniciativas del Poder Ejecutivo que hemos considerado por su naturaleza y objetivos benefician a México.

Así lo hicimos cuando el presidente López Obrador, propuso la creación de la Guardia Nacional, los votos de las y los legisladores de Movimiento Ciudadano aprobaron en su momento la creación de esta importante institución, no así lo hicimos cuando se propuso su militarización, ahí en ese sentido votamos en contra.

De igual manera cuando el titular del Poder Ejecutivo Federal envió la iniciativa para elevar a rango constitucional los programas de asistencia social al pueblo de México, ahí estuvimos presentes en Movimiento Ciudadano respaldando esta importante reforma constitucional.

Ha quedado muestra y evidencia pues de que nuestra organización política no es una oposición sistemática a todo lo que se propone, por el contrario, nos hemos constituido como un ente político responsable y consciente del sentido de nuestro voto.

Por ello colegas legisladores, dada las circunstancias del contexto nacional y local de la reforma judicial que nos ocupa, anuncio con mucho respeto y determinación que mi compañera legisladora Erika Lührs y un servidor habremos de expresarnos en contra.

Muchas gracias.

El Presidente:

Gracias, diputado.

Esta Presidencia concede el uso de la palabra al diputado Edgar Ventura de la Cruz, del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, hasta por un tiempo de diez minutos.

El diputado Edgar Ventura de la Cruz:

Con su venia, diputado presidente.

Saludo a los medios de comunicación y al pueblo guerrerense que nos sigue a través de las diferentes plataformas digitales.

Compañeras diputadas, compañeros diputados.

Hoy sin duda será un día histórico para nuestro Estado y nuestra Nación, este Poder Legislativo votará la minuta procedente del Senado de la República la cual contiene la reforma constitucional al Poder Judicial de la Federación en materia de elección popular de ministros, jueces y magistrados.

Hemos sido testigos de los intensos debates que se registraron en ambas cámaras del Congreso de la Unión, la polarización de este tema concluyó y ha arrojado la aprobación de dicha reforma, ahora corresponde a los congresos locales avalarla o rechazarla.

Desde luego respetamos la postura de todas las fuerzas políticas que integran esta Soberanía, considero que el debate siempre fortalecerá la democracia, señalo que como integrante del Partido del Trabajo hemos sido aliados del movimiento de transformación y sobre todo del presidente de la República el licenciado Andrés Manuel López Obrador, al cual hemos apoyado desde el año 2000, cuando fue candidato a jefe de gobierno de la capital del país y en sus tres candidaturas para presidente de México.

Confirmando que apoyaremos la referida reforma constitucional como un acto de congruencia política pero sobre todo como un acto de lealtad al pueblo de Guerrero.

Amigas y amigos, nuestro marco constitucional federal es contundente el artículo 39 señala: “La soberanía nacional reside esencial y originalmente en el pueblo, todo poder público emana del pueblo y se instituye para beneficio de éste.”

Por ello es evidente que todos poderes públicos deben ser legitimados por la voluntad popular, no podemos continuar en una simulación la sociedad reclama servidores públicos honestos ya que para nadie es un secreto que el poder judicial se han enquistado prácticas que atenta contra la imparcialidad en la administración de justicia.

Los privilegios de unos cuantos en el poder judicial son insultantes para la sociedad incluso para los trabajadores del mismo poder y que quede claro como lo ha señalado nuestro presidente de la República, esta reforma no busca confrontación con los trabajadores del poder judicial, por el contrario dicha reforma les beneficiará.

Estamos ante el inicio de lo que será una independencia en el Poder Judicial para que de esta forma responda al reclamo de social de justicia pronta y expedita, pero sobre todo imparcial para que aquel ciudadano que reclame un derecho que le ha sido flagelado o arrancado pueda ser restituido en el goce del mismo sin la necesidad del influyentismo, la justicia debe impartirse en una balanza en donde no exista el más mínimo gramo de diferencia y los derechos del más modesto ciudadano sean igual al del más potentado.

Y que las controversias sean resueltas con estricto apego a derecho y la legalidad, estamos ante el inicio de la reconstrucción de lo que debe ser un inquebrantable Poder Judicial, los cambios no nos deben estancar por el contrario debemos construir una sociedad más justa e igualitaria.

Como aún recuerdo los señalamientos infundados que decían al inicio del periodo de nuestro presidente de la Republica y vean ustedes estamos a unos días de concluir un sexenio en el cual puedo decir sin temor a equivocarme que el ciudadano presidente Andrés Manuel será recordado como uno de los mejores presidentes que ha tenido nuestra Nación.

Él les brindó apoyo a los desprotegidos garantizó proyectos que día a día se afianzan, respaldó a nuestros jóvenes y adultos mayores, apoyó a los trabajadores y campesinos, muestra de eso fue el aumento al salario mínimo, la entrega gratuita del fertilizante, las pensiones y las becas.

Por ello como integrante del grupo parlamentario del Partido del Trabajo y en nombre de sus integrantes señalo que continuaremos respaldando todas las reformas propuestas por nuestro presidente. La justicia no debe ser un privilegio, por el contrario es un derecho humano.

Respaldamos totalmente que la elección de ministros, magistrados, jueces sea a través del voto ciudadano, esto lo legitimará y seguramente contribuirá para desterrar la corrupción y la opacidad.

Compañeras y compañeros hago un llamado para que más allá de los intereses ideológicos privilegiemos el interés de la sociedad pidiendo su voto a favor de esta minuta, con el pueblo todo y sin el pueblo nada, la reforma va, compañeros.

Es cuanto, muchas gracias.

El Presidente:

Gracias, diputado.

En orden, compañeros diputados.

Esta Presidencia concede el uso de la palabra al diputado Alejandro Carabias Icaza, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, hasta por un tiempo de diez minutos.

El diputado Alejandro Carabias Icaza:

Con su permiso, diputado presidente.

Compañeras diputadas, compañeros diputados.

En el Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México, sin duda coincidimos en que esta reforma estructural del poder judicial es necesaria, coincidimos con todos los puntos planteados en ella, pero también tenemos que dejar claro que estamos a favor del respeto de los derecho de todos los trabajadores del poder judicial, por lo que seremos vigilantes de que estos se respeten.

Estamos también de acuerdo en que las remuneraciones de las personas servidores públicos del Poder Judicial, de la Federación deben de ser revisadas y ajustadas acorde a los nuevos tiempos que vivimos en el país y de la legislación vigente en materia de remuneraciones de los servidores públicos.

Tenemos que resaltar la preocupación que tenemos las diputadas y diputados del grupo parlamentario de que hoy por hoy existen en muchos casos personas inocentes que están recluidas en las cárceles de todo el país, algunas esperando sentencia por lo largo de los procesos judiciales.

Asimismo también tenemos que señalar que para quienes puedan pagar por ella la justicia ha operado a su favor, desafortunadamente la justicia es una serpiente que sólo muerde a los descalzos como lo dijo Eduardo Galeano.

En el partido Verde nos pronunciamos porque los cargos de impartición de justicia sean por elección, según una nota publicada por Emir Olivares en la Jornada el día de ayer 10 de septiembre denominada “Entramada de nepotismo en el poder judicial”, en esta nota se tomó como base un estudio del propio Consejo de la Judicatura Federal en el que se reveló que existe un entramado de familiares que participan en el Poder Judicial que abarca 24 mil 546 personas con algún pariente en el seno de este poder, lo cual indica evidentemente un fuerte problema de nepotismo.

Apoyamos la modificación estructural de esta reforma en el sistema de impartición de justicia, pero otra vez debemos de dejar que siempre, siempre estaremos a favor de los trabajadores y la preservación de sus derechos laborales constitucionales.

Con esta postura estamos a favor de la transformación de México, la reforma al poder judicial busca hacer un avance significativo en la construcción de un México más justo y democrático.

A través de esta reforma estamos afirmando con nuestro voto a favor el compromiso con una justicia verdaderamente imparcial, transparente y eficiente.

Muchas gracias.

El Presidente:

Muchas gracias, diputado.

Solicito orden compañeros, en el Recinto.

Esta Presidencia concede el uso de la palabra a la diputada María del Pilar Vadillo Ruiz, del Grupo Parlamentario del Partido Revolucionario Institucional, hasta por un tiempo de diez minutos.

La diputada María del Pilar Vadillo Ruiz:

Con su permiso, diputado presidente de la Mesa Directiva.

Compañeras y compañeros diputados.

Ciudadanos guerrerenses,

Medios de comunicación.

Saludo con respeto a nombre de mis compañeros de la bancada del Partido Revolucionario Institucional el PRI, los diputados Alejandro Bravo Abarca, Beatriz Vélez, Víctor Hugo Vega, Bulmaro Torres y Jesús Parra.

Acudo ante ustedes a fijar posicionamiento por la mal llamada reforma judicial, al pueblo de Guerrero, le decimos que el PRI ha sido un partido que ha construido todas las instituciones que cobijan a esta gran nación y que cuando éstas han necesitado cambios y modificaciones aún cuando estas modificaciones son propuesta por ideologías distintas a la nuestra hemos escuchado y así las hemos considerado para ser votadas y aprobadas, pensando en fortalecer las mismas instituciones.

Hoy el Poder Judicial, enfrenta el embate del Poder Ejecutivo sin oportunidad de diálogo, ignorando a estudiantes, académicos, a juristas, barristas, colegios de abogados, jueces, magistrados y ministros, quienes aceptaban el planteamiento de una reforma al Poder Judicial, pero en todo momento deseando participar de su elaboración, pensando que esta fuera planteada desde otro esquema y lo que hubo fue una parodia disfrazada de foros, hoy el autoritarismo muestra cuan sordo, ciego y mudo puede ser, muestra todas sus caras, los legisladores del partido en el poder sumisos, sonrientes, obedientes, me acordé de la canción se parecen tanto a mí que no pueden engañarme, sólo escuchan a quienes les dan línea, pareciera que

gobernará un ser divino; ayer en el Senado de la República. Pido respeto a mi intervención a esta Mesa Directiva.

El Presidente:

Compañeros diputados.

Permítame diputada.

La diputada Ma. del Pilar Badillo Ruiz:

En el Senado de la República se vivió una histórica sesión en la que la utilización del aparato de gobierno fue expuesto para coaccionar, realizar llamadas telefónicas, amenazar, detener y hacer cambios de proyectos de dictámenes con un sentido contrario al que en ruta llevaba como el que vivió nuestro dirigente nacional Alejandro Moreno Cárdenas, esa mayoría se le olvida que la historia habrá también de juzgarlos y que cada uno de ellos estará en el lugar que merezca estar, aparente democracia presume esta reforma regresiva pues desde el Poder Ejecutivo, se elegirán a quienes aspiren a los espacios de jueces y magistrados en el Poder Judicial, al más puro estilo de esto es lo que hay y a votar se ha dicho.

La reforma constitucional al Poder Judicial de la Federación, parte de la falacia de asumir que los jueces electos tienen más legitimidad a partir de un ejercicio de popularidad, cuando lo que les da este atributo es su capacidad, profesionalismo e independencia de los poderes políticos y económicos, para poder hacer una interpretación de la ley, se necesitan herramientas, capacidades y conocimientos que exige el desempeño de la función judicial, pues la legitimidad de los jueces no proviene de la misma causa que sucede con los poderes Ejecutivo y Legislativo que es el voto popular.

Una elección está sujeta a procesos de movilización política que puedan tener el efecto de llevar a esos cargos a personas afines al Poder Ejecutivo dominante en turno y no aquellas realmente comprometidas con la justicia que cuentan con las competencias necesarias lo que representa una atentado a la independencia e imparcialidad de jueces o juezas y al

profesionalismo con el que deberían desempeñarse; los jueces son los únicos facultados para interpretar la Constitución y la ley, al ser electos mediante el voto pueden corromperse a favor de la fuerza política en el poder, con ello uno de los principales objetivos de la reforma ya no se cumple, acabar con la corrupción del Poder Judicial.

Otro problema, es la creación de un Tribunal de Disciplina como un órgano encargado de censurar la libertad de los jueces y juezas para resolver casos, sobre todo cuando se oponen a las directrices de un régimen político determinado, convirtiéndose en una cacería de brujas y podrá ser equiparado a la santa inquisición por supuesto.

Es por eso que compañeros diputados, que la bancada del PRI, no será cómplice de una reforma regresiva que atenta contra los derechos laborales y la carrera judicial que muchos de ellos con esfuerzo han ido construyendo, dejándolos al acecho del crimen organizado, por lo tanto el voto de la bancada del PRI, será en contra de la mal llamada reforma al Poder Judicial, a favor de México y de un Poder Judicial fortalecido, respeto al Poder Judicial.

Es cuanto, señor presidente.

El Presidente:

Gracias, diputada.

Esta Presidencia, concede el uso de la palabra al diputado Pablo Amílcar Sandoval Ballesteros del Grupo Parlamentario de Morena, hasta por un tiempo de diez minutos.

El diputado Pablo Amílcar Sandoval Ballesteros:

Con el Permiso de la Asamblea.

Compañeras, compañeros diputados.

Hemos escuchado con atención los posicionamientos de los partidos y también escuchamos la discusión en el Senado de la República y en la Cámara de Diputados al aprobarse esta importante reforma, pero la

estridencia parece querer opacar un hecho fundamental, somos mayoría, una contundente mayoría de mexicanas y mexicanos, que hemos decidido transformar nuestro país, que queremos dejar atrás el régimen corrupto y queremos refundar la República y es por eso que con toda legalidad y legitimidad ganamos la mayoría en el Congreso de Unión y ganamos la mayoría en los Congresos locales, 60 por ciento de los votos, 36 millones de mexicanas y mexicanos respaldan esta reforma.

Las mentiras repetidas una y otra vez no se transformarán en realidad, hubo apertura en el proceso legislativo, si hubo diálogo, si hubo foros, estuvieron los ministros en la Cámara de Diputados, hicieron propuestas, se escucharon sus voces y se modificó la iniciativa, cuando menos 104 modificaciones puntuales a la iniciativa, se reflejan en el dictamen que hoy votamos.

Resulta necesario insistir en la importancia histórica de esta reforma porque refuerza la democracia, es el momento en el que el pueblo es tomado en cuenta como iguales, ricos y pobres, hombres y mujeres y nuestro sistema político se enriquece al dejar que los mexicanos definan quienes serán los jueces también, los magistrados, los ministros y que el pueblo soberano sea tomado como tal y que decida en los tres poderes de la República.

El 2 de julio de 2018, se inició esta Cuarta Transformación de la vida pública de nuestro país y 6 años después por la vía pacífica con la mayor legitimidad de un gobierno, nunca antes alcanzado y principalmente atendiendo ese principio de que por el bien de todos primero los pobres, se han sentado las bases de esta transformación y se está dejando atrás paso a paso la oprobiosa etapa del neoliberalismo en México, nuestro país hoy vive una condición de bienestar social que no se había alcanzado en las últimas cuatro décadas y eso le ha dado una legitimidad a las decisiones que hoy tomaremos para transformar la vida pública de nuestro país.

Se está alcanzando un nivel de bienestar que no se había vivido en las últimas cuatro décadas y hay un proceso irreversible de conciencia del pueblo y ese no lo van a poder cambiar por más mentiras que se

repitan, este proceso está encabezado sin duda, por Andrés Manuel López Obrador en nuestro país y por Evelyn Salgado Pineda, aquí en nuestro estado de Guerrero.

Diputadas y diputados, no podemos entender el significado de esta reforma si no revisamos insisto en esta gran legitimidad que tiene, las mexicanas y los mexicanos, supieron de qué se trataba, supieron, conocieron la iniciativa en cada uno de los actos de campaña de ustedes también de la oposición y de nuestro movimiento de los partidos que conforman este movimiento, se habló de esta reforma y tuvimos la venia del pueblo de México, un mandato expreso, no se puede despreciar y descalificar la voluntad del pueblo de México, se tiene que elegir por voto directo y secreto a los ministros, magistrados y jueces del Poder Judicial, construir una estructura administrativa que dé por terminada la corrupción, los privilegios y el nepotismo y con ello, garantizar el derecho de todas y todos los mexicanos a una verdadera justicia pronta y expedita.

Dicho de otra manera, compañeras y compañeros, estamos viviendo la muestra más clara de un ejercicio democrático, contundentemente la mayoría del pueblo de México nos ha mandado a rescatar esta gran institución, nos ha mandado democratizar la estructura del Poder Judicial, poniendo en manos de la voluntad popular la designación de sus integrantes, en pocas palabras estamos construyendo democracia, estamos reforzando a la ciudadanía, queda mucho por construir y aquí a este Congreso, tendrá una gran responsabilidad en el futuro inmediato luego de aprobar esta reforma, desde lo local debemos diseñar un marco jurídico y legal para armonizar esta inédita decisión, esta transformación del Poder Judicial, también debe llegar por el mandato constitucional a nuestra Entidad, habrá desde luego un impacto legislativo en el marco de nuestras atribuciones, facultades y responsabilidades, habrá que adecuar al Tribunal Superior de Justicia, habrá que adecuar la organicidad y competencia de la Fiscalía General del Estado y la responsabilidades jurisdiccionales y de fiscalización de este Poder Legislativo.

Las de los órganos electorales y necesariamente en el marco de atención a las responsabilidades administrativas, civiles, penales y políticas de los servidores públicos, hago votos porque tengamos la oportunidad de acceder a los acuerdos necesarios para estas grandes transformaciones con los grupos parlamentarios, con las fuerzas políticas, con los actores políticos de nuestro Estado, para cumplir esta gran tarea que nos ha encomendado el pueblo de Guerrero y el pueblo de México, no queremos más un Poder Judicial que defienda a las elites, queremos un Poder Judicial que se deba al pueblo de México, esta Cuarta Transformación es un hecho, un proceso irreversible por el cambio de conciencias que ha generado, donde cada una de las fuerzas políticas desde el peso específico de su representación, desde su diversidad están llamadas a tomar un papel en esta transformación democrática del País y de nuestro Estado, honremos la voluntad del pueblo, honremos la democracia; desde nuestra parte del Partido Morena, hemos cumplido y seguiremos defendiendo la transformación.

Muchas gracias a todos.

El Presidente:

Gracias, diputado.

Agotada la discusión en lo general se declara concluido el debate, por lo que con fundamento en los artículos 266 y 267 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado número 231 y en correlación con el artículo 266 primer párrafo se pregunta a las diputadas y diputados, si desean hacer reserva de los artículos.

En virtud de que no hay reserva de los artículos, se somete a consideración de esta Plenaria para su aprobación en lo general, ¿con qué objeto diputada Erika?

(Desde su lugar la diputada Erika Lorena Lührs Cortés, solicita que la votación se realice de manera nominal)

El Presidente:

Está Presidencia, con atención a lo solicitado por la diputada Erika Lührs, pregunto a la Plenaria si la votación del presente dictamen en lo general se realizará de manera nominal.

Ciudadanas diputadas y diputados, sírvanse manifestarlo en votación económica.

A favor.

En contra.

Abstenciones.

Solicito al diputado secretario Edgar Ventura de la Cruz, dar el resultado de la votación.

El secretario Edgar Ventura de la Cruz:

Con gusto, diputado presidente.

A favor 46 diputados, en contra 0, abstención 0.

Servido, diputado presidente.

El Presidente:

Esta Presidencia, informa a la Asamblea que con fundamento en los artículos 199 numeral 1, fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Guerrero, y en su 100 fracción I, artículo 101 fracción I y 294 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo número 231, la votación será de manera nominal iniciando por los diputados situados a lado derecho de esta Presidencia, por lo que le solicito que al votar mencionen su apellido y el sentido de su voto e instruyo a los diputados secretarios tomen la contabilidad de la votación e informen del resultado de la misma.

Los diputados:

Bazán Fernández Marisol, a favor.- Guillén Román Erika Isabel, abstención.- López Galeana Julián, en contra.- Lührs Cortés Erika Lorena, en contra.- Núñez Martín del Campo Rebeca, abstención.- Ortega Jiménez Jorge Iván, abstención.- Urióstegui Patiño Robell, abstención.- Sánchez Almazán Pánfilo, a favor.- Sierra Pérez Claudia, a favor.- Mosso Hernández Leticia, a

favor.- Martínez Ramírez Rafael, a favor.- Eguiluz Bautista Ma. Guadalupe, a favor.- García Villalva Guadalupe, a favor.- Apolinar Santiago Catalina, a favor.- Ocampo Manzanares Araceli, a favor.- González Varona Jacinto, a favor.- Urióstegui García Jesús Eugenio, a favor.- Téllez Castillo Citlali Yaret, a favor.- Tito Arroyo Aristóteles, a favor.- Suárez Basurto Héctor, a favor.- Barrera Fuerte Vladimir, a favor.- Sandoval Ballesteros Pablo Amílcar, a favor.- Calixto Jiménez Gloria Citlali, a favor.- Bravo Abarca Alejandro, en contra.- Vega Hernández Víctor Hugo, en contra.- Torres Berrum Bulmaro, en contra.- Vadillo Ruiz Ma. del Pilar, en contra.- Vélez Núñez Beatriz, en contra.- Montiel Servín María Irene, en contra.- Jiménez Mendoza Jhobanny, a favor.- Ponce Mendoza Hilda Jennifer, a favor.- Naranjo Cabrera Obdulia, a favor.- Álvarez Angli Arturo, a favor.- Carabias Icaza Alejandro, a favor.- Rodríguez Armenta Leticia, a favor.- Bernabé Vega Diana, a favor.- Martínez Pacheco Violeta, a favor.- Sánchez Alarcón Marco Tulio, a favor.- Badillo Escamilla Joaquín, a favor.- Ramos Pineda Luissana, a favor.- Botello Figueroa Ana Lilia, a favor.- Bello Solano Carlos Eduardo, a favor.- Meraza Prudente Glafira, a favor.- Ventura de la Cruz Edgar, a favor.- Cortés Genchi Gladys, a favor.- Parra García Jesús, en contra.

El Presidente:

Solicito la diputada secretaria Erika Isabel Guillén Román, dar el resultado de la votación.

La secretaria Erika Isabel Guillén Román:

Con su venia, diputado presidente.

Se informa a esta Presidencia, a favor 33 votos, en contra 9 votos y abstenciones 4 votos.

Servido, diputado presidente.

El Presidente:

Se aprueba por mayoría de votos en lo general y en lo particular, el dictamen con proyecto de decreto de referencia.

Esta Presidencia, tiene por aprobado el dictamen con proyecto de decreto de antecedentes; emítase el decreto correspondiente y remítase a las autoridades competentes, para los efectos legales conducentes.

Orden por favor, compañeros diputados, respeto al Recinto.

Esta Presidencia, instruye se realice lo conducente a lo que se refiere el artículo 238 de la Ley Orgánica del Poder Legislativo número 231 al dictamen ya aprobado.

CLAUSURA Y CITATORIO

El Presidente (A las 00:55 horas)

En desahogo del segundo punto del Orden del Día, clausura, les pido por favor ponerse de pie, inciso "a" no habiendo otro asunto que tratar siendo las 00 horas con 55 minutos del día jueves 12 de septiembre del año 2024, se clausura la presente sesión y se cita a las ciudadanas diputadas y diputados integrantes de la Sexagésima Cuarta Legislatura al Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Guerrero, para el día jueves 12 de septiembre del año en curso en punto de las 11:00 horas, para celebrar sesión.

Secretario de Servicios Parlamentarios
Mtro. José Enrique Solís Ríos

Director de Diario de los Debates
Ing. Pedro Alberto Rodríguez Dimayuga
