

Intervención de la diputada Erika Lorena Lührs Cortés, respecto a “La Reforma Electoral, Propuesta por la Presidenta de la República, Claudia Sheinbaum Pardo”.

El presidente:

Se concede el uso de la palabra para el tema de la diputada Erika Lorena Lührs Cortés hasta por 10 minutos.

La diputada Erika Lorena Lührs Cortés:

Muchas gracias.

Muy buenas tardes nuevamente, compañeras y compañeros diputados,

Los que todavía han aguantado estar en la sesión.

A quienes nos acompañan todavía en las gradas y nos hacen favor de seguir esta transmisión.

Voy a llevarle la contraria a mi compañera Irene Montiel, porque no nada más fue el PAN quien presentó una propuesta alterna a la reforma electoral, a la que fue el Plan A, Movimiento Ciudadano también presentó una propuesta y Movimiento Ciudadano lo que dijo en ese momento es que creemos que sí es posible construir una reforma que combine responsabilidad con calidad democrática.

Se presentó una alternativa, una alternativa que también generaría ahorros, pero sin debilitar el sistema electoral, sin poner en riesgo la representación y sin sacrificar la confianza ciudadana, una alternativa que plantea eliminar duplicidades

institucionales, hacer más eficiente la estructura electoral y generar ahorros reales y sostenibles que puedan destinarse a lo que verdaderamente importa.

Esa es la diferencia de fondo, no se trata solamente de gastar menos, se trata de hacerlo mejor, México necesita una reforma electoral. Sí, eso no está a debate. Lo que está en debate es si la reforma política impulsada desde el gobierno federal fortalece nuestra democracia o si bajo el argumento del cambio terminará debilitando lo que tanto ha costado construir.

Yo tengo un sospechosísimo y aquí hablo a título muy personal. Si MORENA tiene el gobierno de la República, si Morena tiene la mayoría de las gubernaturas, si tiene las dos cámaras, si tiene los congresos locales, si con el sistema tan criticado que tenemos ha logrado todo esto, entonces, ¿para qué quieren una reforma? ¿Será que están pensando que en las próximas elecciones, las del 27 o las del 30, ya no les va a ir tan bien como ustedes piensan que les va a ir?

O será que ya se están dando cuenta que, por supuesto, estar al frente de un gobierno desgasta de manera natural, aun cuando se haga muy bien, el ejercicio de gobierno desgasta.

Quienes ya fueron presidentes, presidentes municipales, lo saben, pero no se puede jugar con el futuro de un país solamente pensando en que como partido tengo que sentar las bases de lo que será mi persistencia y mi presencia en las elecciones. Se ha dicho desde la mayoría que esta reforma busca eficiencia, que simplifica, que ahorra y que los demás, incluyendo sus aliados, estamos en contra del cambio, que defendemos privilegios.

Y aquí permítanme hacerles otro comentario personal. Creo que se abusa del término privilegio, por el simple hecho de estar aquí ya somos privilegiados, compañeros. Por el simple hecho de tener una labor somos privilegiados, por el simple hecho de tener un salario, somos privilegiados, pero nada más alejado de la realidad, por supuesto que proponemos cambios, por supuesto que

proponemos ahorros, por supuesto que queremos una reforma, pero una reforma que mejore, no que debilite, una reforma que construya, no que improvise, que dé certeza, no dudas.

Y hay que decirlo con claridad, el ahorro no puede ser el único criterio para redefinir nuestra democracia, porque una democracia no es un gasto que se recorta, es una inversión que se protege y aquí hay una diferencia de fondo. Mientras algunos ven solamente números, nosotros vemos derechos y cuando se trata de números, no se lo quisiera yo recordar, pero el Partido Oficialista es el que recibe cientos de millones de pesos muy muy por encima de otros partidos políticos.

Y este dinero no solamente es el único del que hace uso el partido oficial, ahí están los programas sociales, programas sociales vestidos del mismo color que su partido político, estando en la calle todos los días, en todas las casas, hablando que esos programas sociales son propiedad de un partido político. Y por favor, no se atrevan a decirme que no es cierto, no se atrevan

a decirme que quien conduce los programas sociales no está pensando también en ser candidato en otros tiempos hubiera sido un verdadero escándalo.

Pero centrémonos en lo que realmente nos interesa, Movimiento Ciudadano lo dice con claridad, sí hay alternativa, le apostamos uno a una mayor participación ciudadana, creemos en una democracia que incluya más, no menos. Por eso impulsamos el voto joven y ni siquiera entró a debate cuando lo pusimos sobre la mesa. Más participación significa más legitimidad, más voces, más ideas, más futuro.

También propusimos modernizar el sistema con voto electrónico, seguro, auditable y verificable, tampoco lo quisieron tomar en cuenta, también propusimos que en caso lamentable, como lo hemos vivido en Guerrero y en otros estados, a un candidato se le arrebatara la vida, esas elecciones tienen que ser canceladas y no seguir en la elección como si no hubiera pasado nada, hacer de cuenta que aquí ya no falta nadie.

Movimiento Ciudadano es muy responsable de lo que propone y cuando se propone algo se hace con seriedad, a mí me parece que este plan B, que como lo acabo de decir en algunos aspectos estuvo pues hecho muy a la carrerita porque ya lo ya lo corrigieron qué bueno. Pero no puedo, no pude ayer dejar de sorprenderme cuando con algún compañero estábamos revisando en el momento en que nos llegó la reforma y darnos cuenta que en el tema de la conformación de los cabildos se les había pasado poner la paridad en una propuesta hecha por la primera presidenta con “a” mandada por una secretaria de Gobernación con a revisada por la consejera jurídica de la presidencia con “a” y se les olvida la paridad.

Discúlpeme, pero ¿quién está al lado de ellas? Como decimos coloquialmente, no me ayudes, comadre. Pero, ¿qué es lo fundamental que se ha omitido en este plan B? hablar de otras cosas que importan en este país matan todos los días a

cuando menos 10 mujeres, pero lo importante es el plan B, en este país hay 132 mil desaparecidos, pero lo importante es el plan b. El 45.9 de nuestras niñas y niños viven en pobreza, pero importante es el plan b. Más del 60% de los pueblos indígenas viven en precariedad. Pero, ¿de qué estamos hablando? Del plan b.

Más de 28,000 personas han sido desplazadas.

El Presidente:

Diputada permítame. Si diputada Marisol Bazán,

La diputada Erika Lorena Lührs Cortés:

Voy a terminar antes de que me interrumpa la diputada, porque voy a terminar diciendo: Que lo que decimos con convicción, es que si hay alternativa, una alternativa que logra eficiencia sin sacrificar democracia, que construye confianza en lugar de erosionarla y que entiende que el valor del voto no se negocia, no se vende y

no se intercambie aunque les moleste, porque al final de días lo más importante no es cuánto cuesta la democracia, sino que realmente haya democracia.

Por su atención, muchas gracias.