

Intervención del diputado Alfredo Sánchez Esquivel, con el tema: Las Reformas Constitucionales y los Foros Relativos a la Reforma al Poder Judicial, lo que se espera y sus consecuencias.

La presidenta:

Adelante diputado, se le concede el uso por diez minutos al diputado Alfredo Sánchez Esquivel.

El diputado Alfredo Sánchez Esquivel:

Con su permiso, presidenta.

Y la Mesa Directiva.

Hay que poner mucha atención en lo que dijeron los dos diputados, en varias cosas coincido con los dos y con algunas no, pero el tema creo que el sentimiento popular en relación al Poder Judicial, es que no se siente la gran mayoría de las y los mexicanos representados, en qué

sentido, si no tienes poder económico, si no tienes poder político, tú sabes de antemano cual será el resultado en el Poder Judicial y coincido con Bernardo vámonos al federal y vámonos al local, también vámonos al electoral.

Su servidor le ha ganado al Tribunal local todo y quién puso a los magistrados, actores políticos en el Senado y se interpreta que obedecen a intereses personales, así se interpreta, pero miren coincido, justicia pronta y expedita, ¿qué es pronto y qué es expedito?, hay una película o documental de un joven que estuvo años en la cárcel, que el nombre este "presunto culpable" creo su nombre, cuántos indígenas de nuestro Estado, de nuestro país,

están en la cárcel o han estado en la cárcel, porque el juez no les pone el interés que les tiene que poner, que el poder sea para quien la pague no se vale tener una capacidad económica o política para pensar que esta persona pues tenga el dinero, para poder pagar a los mejores abogados, porque el primer paso para ganar es tener un buen abogado, ni siquiera es tener la razón, eso es mentira, tú puedes tener la razón y puedes demostrar que tienes la razón, pero si no tienes una buena relación o capacidad económica no ganas y eso es ridículo, llevar al voto popular es una perversión.

Miren, podemos coincidir y podemos no coincidir, yo parto del hecho de que en estos debates abiertos y plurales, no hay que partir del principio de que vamos a perder porque somos minoría, cuando lo dicen algunos actores de otro partido diferente a Morena, vamos a la discusión yo siempre he reconocido el nivel de discusión de algunos diputados y de otros que aunque

tengan muchos que les echan porras pues su capacidad para el discurso es mediocre, no es un tema de que tenga mucha gente que les aplauda, es el tema de la base sólida del discurso y de los elementos para poder discutir, fundar y motivar la razón de su discurso. Yo por qué lo digo, porque sí creo que el Senado y el Congreso de la Unión, harán sus propuestas mediocres se verá el senado y el Congreso de la Unión proponiendo a Juan de las pitayas, a doña Lupita de los magueyes, sin los perfiles y sin la capacidad.

Mal se verá el Poder Judicial, proponiendo a una persona que no tiene el perfil, es un claro ejemplo de que no están haciendo su tarea, nosotros como diputados aquí y lo propio tendrá que hacer éste en su momento la otra instancia, cuando hemos recibido a las propuestas para el fiscal en otros años, pues vemos los perfiles, hay una comparecencia y más allá de lo que se vea eventualmente los mejores van quedando, yo no he visto osados compañeros que aspiren a la fiscalía,

que estén en el ramo no sé de la limpieza, en el ramo de la jardinería, en el ramo de la electricidad, porque saben la implicación de que van a entrar al escrutinio público de personas que conocen del tema.

Yo creo que es importante mínimo, que si sepamos a quién se va a nombrar, ha habido casos y coincido con el tema de la ministra Olga Cordero, que creo que tenemos que tener algo en claro este no puede ser un tema ni ideológico, ni dogmático, es un tema constitucional, la Constitución es Clara, no se trata de que un magistrado nombrado un juez nombrado, que porque lo nombraron bajo este modelo a partir de ahorita ya no respeta la Constitución y va a ser por ocurrencia, porque qué creen, está violando la Constitución a la que va a jurar, servir y obedecer, o sea caes en una contradicción, no nos confundamos, volvemos es una forma de elegirlos, cambia, pero lo que no cambia es que se tienen que apegar a lo que dice la Constitución y en eso no hay vuelta de hoja que el revanchismo de AMLO, escuché esa oración yo no lo veo como un tema

de revanchismo de AMLO, el presidente ha tenido la capacidad de poder escuchar a los que han gritado por años o por décadas y de retomar sus ideas y cristalizarlas.

No es él, es la molestia de mucha gente que se ha sentido avasallada, lastimada, vapuleada, no es AMLO, es gran parte del pueblo de México que el Poder Judicial tiene fallas es evidente que tiene fallas y que se tiene que corregir, y que bueno hay que decirlo, estos ajustes que el presidente propone que los legisladores, senadores, están acompañando su gran mayoría y otros no y se tiene que respetar su posición, no es una ley sobre piedra, tiene que ser perfectible, tiene que ser mejorado, tiene que alcanzar un nivel más elevado, yo le pedía a una compañera licenciada Eugenia, con una gran capacidad que tiene de análisis de entender como desde 1928, cómo ha venido el tema del Poder Judicial, cómo ha venido evolucionando, qué capacidad tenía el presidente, cómo ponía, cómo quitaba hasta llegar a 1994, las

modificaciones que ocurrieron y en efecto se le concedía al presidente muchos privilegios, aquí el que está renunciando sus privilegios es el presidente, porque él proponía dice está bien que propongan los senadores, que propongan los diputados, hoy morena tiene la mayoría, hoy asumir en unos meses, pero tal vez en unos años ya no tenga la mayoría, pero entonces la propuesta va a quedar para todos los demás, porque algún día aquí hubo una mayoría del PRI, hubo una mayoría del PRD, hoy hay una mayoría de morena, nada es permanente, lo que si es permanente esta propuestas que son de avanzada, que buscan mejorar, que si tiene fallas el Poder Judicial, pues basta con preguntarle a los ciudadanos de a pie, no a los que tienen buenos abogados y tienen recursos.

Los recomendados, los jueces, qué cómo van a llegar los recomendados, pues como llegan, según con esta reforma van a llegar puros recomendados y hoy y hoy como

llegan, no llegan recomendados, yo respecto la formación que tengan las personas, lo que se le conoce como carrera civil, esa formación constante para prepararse, yo la reconozco y es importante porque hay gente que se especializa y merece respecto, pues ellos tendrán mayor oportunidad, pero tienen que concursar, no esperarse al apapacho, al compadrazgo, al amiguismo, que concursen.

Ya por concluir, que van a intervenir intereses económicos y apoco hoy no influyen, por eso se está haciendo la propuesta porque se percibe, porque me consta de que hay intereses económicos que realmente provocan que Pedro o Juan queden en algunas posiciones, lo que se busca al aperturarlo mas, al hacerlo más transparente es que esto disminuya, que vaya a desaparecer yo no creo, no, no siempre hay traviesos en todos los colores, aquí nadie está exento de eso, pero lo que se trata es de disminuir el riesgo a la contaminación de procesos donde llega gente que toma decisiones que puede significar el cambio de tu vida, que estés en la

cárcel o que no estés en la cárcel, que estés condenado o no estés condenado.

Decía el diputado Bernardo, hay que tener por delante el mérito y la experiencia, hígole, coincido y no tanto, preparación académica, preparación académica, hay que abrazarnos, yo prefiero a un médico bien preparado a uno que tenga 20 años de experiencia y que no tenga preparación técnica, porque puede que durante 20 años le haya estado atinando al de tin, marín, de do pingüe y a que con nosotros nos toque la mala suerte, una persona que esté bien preparada, yo no le apuesto a esa parte.

Y por último que el pueblo elija al presidente de la Corte, hay tema de discusión, si creo y termino mi presidenta, diciendo que no cerremos a esto y yo si invito a los de morena, al PRD, PRI, PAN, PT, todos los Partidos, a que participen en las discusiones, pero que también participe el pueblo, secretarias, secretarios, gente que apoye en

cualquier área, de su opinión, su opinión es valiosa y hoy de las pocas veces en la historia de este País que se abre a la opinión pública, aprovechémoslo.

Muchísimas gracias, presidenta.