

Intervención del diputado Alfredo Sánchez Esquivel, por un tiempo de hasta ocho minutos para que realice sus preguntas al compareciente.

El presidente:

Gracias, diputado Osbaldo Ríos, se concede el uso de la palabra al diputado Alfredo Sánchez Esquivel, por un tiempo de hasta ocho minutos para que realice sus preguntas al compareciente.

El diputado Alfredo Sánchez Esquivel:

Buenas noches, ya pasada las 6 de la tarde, pues secretario bienvenido sea aquí al Poder Legislativo, un gusto, bien lo dijo hace un rato, hace un año que nos saludamos, el tiempo vuela pareciera que no, pero se va.

Pues miren, esta comparecencia yo la veo como una gran oportunidad

secretario para poder hablar de frente con el responsable de la Agricultura, de la Ganadería de la Pesca, de nuestro Estado y de algunas otras actividades complementarias.

una oportunidad para hablarle de frente y escuchar la realidad que vive el campo de Guerrero, porque creo que la función del Poder Legislativo, es no ser comparsa de cuando algunas cosas están mal, pero sí reconocer lo que está bien, ¿qué se ha hecho en la SAGADEGRO, qué falta por hacer y qué oportunidades hay? he puesto atención a muchos de los planteamientos de los compañeros son muy interesantes y muy importantes, cuántos recursos recibe que no le han dado la mitad, pues eso es criminal, no hay otra

Diario de los Debates

Chilpancingo, Gro. Miércoles 29 Noviembre 2023

explicación es criminal que le hayan dado la mitad del presupuesto y si usted le han dado la mitad del presupuesto que le corresponde, pues entonces nada sirve que apuramos aquí un presupuesto no, no hace sentir y eso repercute en que un sector donde el 70 por ciento de la población de nuestro Estado vive de eso, pues de por si le toca poco y luego no le han dado la mitad, el tema se complica más y pues a usted vamos a verlo como el malo, pero si usted no tiene el dinero dicen que nadie está obligado a hacer lo imposible más que con lo que tiene.

Eso sí preocupa secretario, yo creo en algo, yo creo que el campo es y debe ser un negocio que dignifique al ganadero, agricultor, a tener una vida digna, quitar esa idea de que el campesino abajo de una palma de coco, abajo de tres bajareques es feliz, claro, que uno es feliz con lo que tiene, pero no significa que la gente no quiera comer con manteca, la gente también le gusta comer bien, le gusta vestir bien, quiere que sus hijos disfruten que tengan alcance

otras cosas y pues mire la actividad que usted encabeza es muy particular, me preocupó lo que escuché, dista de lo que dijo el secretario de Finanzas, aquí, porque usted nos dice una cosa y el secretario nos dijo otra, dijo que se está mandando el dinero de manera puntual y aquí yo recuerdo al diputado Marco Tulio, hace dos años que se comenzó con un programa un proyecto que era una visión de poder generar un fondo de garantía de varios millones que pudiera potenciar la oportunidad de que SAGADEGRO, tuviera recursos cuando menos para promover el crédito que permitiera que pues ayudar a la gente.

Y por qué, porque sabemos de antemano que más del 90 por ciento del presupuesto que tiene usted son sueldos y salarios, gasto corriente y pues la gente pues valora el trabajo que hacen los técnicos, valora el trabajo que hacen todos los funcionarios, pero pues también quieren ver ellos que se vea reflejado en su actividad y definitivamente con el diputado y los demás que yo

reconozco aquí a los integrantes de la comisión, que apuntaron este proyecto pues se vio una oportunidad, si no hay dinero para regalarles pues cuando menos para prestarles barato y pues era un monto interesante.

Yo escuché y creo que hay unos errores ahí que se dijeron, pero bueno, lo voy a mencionar ahorita, pues se dejaron varios millones que tendrían que ser del orden de casi 300 millones, que se dieron haber prestado promovido del préstamo, una cosa es lo que presta FIRA y otra cosa lo que iba a ser producto del fondo de garantía que este Congreso etiquetó, que iba a permitir que ustedes potencializaran créditos por sectores ganadero, agricultura y otros sectores complementarios.

Yo escuché con mucho atino el tema de mucha transparencia que bueno que se apuntó al tema de transparencia eso es fundamental, eso permite evitar aviadores, eso permite gastos superfluos y eso se aplaude, el tema de transformación

del campo guerrerense hídole adelante con la transformación, pero exigimos más que se dé el presupuesto que el Congreso etiqueta, que lo reciban para que lo puedan ejercer. Yo escuchar 200 sementales para mí se me hace una burla, 200 sementales eso y nada es lo mismo para al campo guerrerense, para el sector ganadero, se lo dice un ganadero pues desde hace muchísimos años o sea 200 ganaderos no 200 sementales, no significan nada para agarrar mínimo tienen que ser 1000 sementales y nosotros dejamos presupuesto para esa cantidad de sementales, pero lo entiendo no le dan el recurso, no los puede comprar.

Aquí tengo un dato que del fondo de garantía han manejado 6 millones que es lo que han más o menos utilizado, pues esos 6 millones ya potenciado esta una cantidad importante de créditos que eventualmente va a recibir la gente, se aplaude. Pero que FIRA, trae 678 millones en préstamos que imagino que eso es complementario al tema

de lo que etiquetó el Congreso, es un tema paralelo que nada tiene que ver Sagadegro con esos préstamos.

Yo ahí que creo secretario, que no deben desdeñar el planteamiento que hizo el Congreso de ese fondo, miren el gobierno de Sinaloa puso más de 100 millones de pesos como fondo de garantía al sector rural, eso va más allá de 1700 millones de pesos para créditos al sector, lástima que no está el diputado Bernardo pero yo lo corrijo, no es que produzcamos más que Sinaloa, eso es una mentira, no producimos más que Sinaloa él lo interpretó, lo escuchó mal, sino que nosotros producimos más maíz de lo que consume el guerrerense, eso es una verdad. Pero en una fecha distinta a la que produce Sinaloa.

Aquí se cosecha en noviembre, diciembre, allá se cosecha abril, mayo, junio, en esos son momentos diferentes y lo que sí no tenemos es capacidad de almacenamiento, es de ahí secretario la importancia de este fondo de garantía que permita potenciar al pequeño empresario, al

gran empresario, para que invierta en un silo que te cuesta 20 o 30 millones de pesos y si no potenciamos esos silos de ese tamaño, difícilmente vamos a tener maíz almacenado para que se consuma el maíz guerrerense y seguiremos jugando a ese tema.

En efecto pareciera que compra uno maíz barato de Sinaloa, ahorita me acaban de ofrecer maíz barato de Sinaloa, pero no de buena calidad, nos mandan el maíz que aquí decimos coloquialmente popoyote, o sea todo el maíz fregado, que quebrado con un nivel que a lo mejor ya el gorgojo ya se comió parte del maíz, que ya no tiene tanta proteína o sea, no es tan bueno pues. Yo qué le planteo, que no dejen este tema del fondo de garantía que definitivamente es muy importante y pues entonces, estaremos pensando el año pasado yo recuerdo que el cuestionamiento iba ahí, pero hubo cambio de secretario entendimos pero este año ya no hubo cambio de secretario y ese fondo ahí está, ese fondo nunca el Congreso dijo para quién, quedó

abierto para quien lo ocupe para ser un pequeño, mediano productor.

En efecto a veces el tractor puede hacer la diferencia pero se requieren recursos en volúmenes importantes y desafortunadamente yo escuché con atención, se mencionan mucho los programas federales, yo lo digo y lo sostuve en la anterior Legislatura al mismo Secretario del anterior gobierno, decía no me agrada que el secretario de agricultura venga y nos muestre los trabajos del gobierno Federal, quiero yo escuchar los trabajos del gobierno local lo Federal ya sabemos, lo que los programas de (Bienpesca), los programas de Sembrando Vida, eso está bien pero quiero ver lo que hay acá, porque es mejor ver la realidad y nuestra realidad es complicado, yo sé que es complicada secretario, porque pues depender de inversión Estatal directa y que tengan ahorcado a la secretaría que pues donde nuestro Estado tiene una dependencia muy importante por la cantidad de agricultores algo estamos haciendo mal, creo que alguien no está captando la idea que

se puede dejar de atender otros temas, pero no dejar de atender al sector ganadero, al sector agrícola, de nuestro Estado.

Por otro lado, mire me preocupa el tema estatus, el estatus sanitario lo perdimos y como dicen en el pueblo haiga sido como haiga sido, perdón no es correcto decir eso verdad, haya sido como haya sido, se perdió yo ahorita hablando aquí le empecé a marcar a dos, tres, compradores de ganado dime en qué te ha apoyado el gobierno, nada Alfredo, digo dime en qué te apoyado dime algo, no, no tengo ni un beneficio gobierno estatal, por qué les pregunté a ellos a cómo estás pagando el precio de becerro 52, 53 pesos el kilo de ahorita, el precio puede cambiar mañana, pero el estatus zoosanitario el estar en ese estatus, nos permitía la posibilidad cuando menos remota de poder pasar ganado a Estados Unidos, de manera directa, nos permitía cuando menos la posibilidad de que Guerrero, pudiera vender y no todo Guerrero, porque el estatus no es por Estado es por región y las únicas

regiones con potencial técnicamente son tres no más es Costa Chica, Costa Grande y zona de Tierra Caliente.

Lo demás no es cierto ,no, Chilpancingo no puede ser porque es una zona de paso y es muy complicado, Costa Chica tiene montaña, tiene mar y tiene una entradita y tiene una salida y Tierra Caliente, tiene particularidades que le permiten estar aislado, no es un tema de suerte, es un tema de condiciones geográficas, yo sí le pido secretario que haga las gestiones necesarias habidas y por haber con su capacidad, que pues sabemos que la tiene con el gobierno de Estados Unidos, porque no es un tema también local, es un tema con el sistema de agricultura de Estados Unidos para que eso se cambie, porque estamos perdiendo oportunidades en algún momento ya no está Rafa, hay que decirlo, Rafa es un ganadero él y su familia de abolengo, que les permitió poder exportar ganado de muy alta calidad a Estados Unidos como pie de cría,

pero porque tenemos ese estatus, ahorita se te complica mover ganado con ese estatus.

Y un tema que le quiero decir secretario y aquí lo digo con mucho respeto, no hay aretes en las ganaderas secretario, aquí yo no sé a quién le toque la pelotita pero pasan jaulas, pasan los camiones sin arete, nosotros los ganaderos no vamos a dejar vender becerro porque no nos den arete, el becerro se va a vender, el dinero se va a cobrar y el becerro va a caminar, es importante que lo revisen qué está pasando, yo sé que es un tema que tiene que ver con la Secretaría y también con las acciones ganaderas pero con también con el sistema de sanidad animal, que ahí tienen que ver ustedes, hay un tema de colaboración importante secretario, que se atienda porque en verdad se lo digo con conocimiento a causa, si nos fuéramos ahorita y nos paramos afuera del módulo sanitario están pasando jaulas, están pasando camiones con ganado que no se revisan y que no llevan arete.

Y pues es un problema, pero pues es una realidad, el ganadero cuando vende un becerro no lo vende porque es un tema de inversión, es un tema de necesidad, ya está el becerro al peso hay que venderlo, porque ocupamos el dinero. Yo creo secretario que esos temas no pueden quedar de lado. Por último el tema de invertir o no, es importante secretario que ojalá en esta etapa que van dos años de gobierno, quedan cuatro, sé que hay visión, sé que hay ganas, sé que hay gusto, pero deberíamos ojalá enfocarnos en dos o tres temas muy concretitos, que permitan el día de mañana decir hubo un antes y hubo después, por qué lo digo, porque yo quiero escuchar el antes y el después del tema sanitario, yo lo quiero escuchar, yo soy ganadero, y uno le tiene cariño a sus animales y te pega el tema sanitario.

Yo quiero escuchar en el tema como lo dijeron bien en el tema de las Huertas de aguacate, un antes y un después, yo ahorita les puedo decir aquí a los compañeros estamos en el gremio, hay que ser muy claros con

los productores de mezcal, que producen agave no es negocio aguas, hay una sobreproducción de agave que desplomó los precios que pobre de la gente que está sembrando.

También hay que decir la gente o sea a veces son modas, son momentos de que la gente se emociona y todo el mundo se pone a sembrar y al rato que Dios los agarre confesados, ahorita en varias partes del país es más negocio voltear el agave que cosechar. Así que tampoco a la gente le vayamos a decir siembra agave porque es negocio, aguas, no es como la pintan o sea no, hay una sobreproducción del agave con diferencial, no, que el mezcal y el tequila.

Y yo con esto qué le pido secretario a usted y a todos los subsecretarios, que este comentario lo vean en ámbito propositivo porque es real, ahí está, y hoy me queda claro que no es su culpa de todos, de lo que sea su culpa asúmanlo, pero que no les den el recurso para poder atender es

preocupante, porque nos afecta lo bueno que llegó aquí Ociel, que también es de la zona pues él lo sabe, el ganadero allá cuando vende un becerro no lo hace por amor al arte, lo hace por necesidad, haya o no haya arete el becerro se va a mover y eso pues genera también que no salgamos o sea, decir que vamos en la ruta de recuperar el estatus cuando no hay aretes eso es una mentira, no vamos al estatus "a", si no tenemos un control estricto zoosanitario no vamos a recuperar estatus "a".

Cierro con esto para dar un dato qué significa el estatus "a" zoosanitario en el sector ganadero, Durango, Chihuahua, Durango no lo tiene, Chihuahua sí lo tiene, significa que un becerro que lo separa un corral o una línea política imaginaria tiene un diferencial de hasta 30 pesos el kilo uno más caro y el otro más barato, porque uno tiene orden y el otro no tiene orden. Yo espero que el día de mañana si hoy estamos a 52 o 53 pesos el kilo, podamos decir el día de mañana que Guerrero está vendiendo

a 70 pesos el kilo y que Michoacán lo está vendiendo a 53 y que Oaxaca no puede eso, sería un gran éxito para nosotros y eso significaría mi secretario un peso más para la bolsa de la gente, eso se requiere.

Y pues bueno las preguntas pues las preguntas yo las mezclo con los comentarios para que se encuentre los entendimientos para este conjunto de problemas que tenemos, yo preguntarle pues le puedo hacer preguntas muy directas pero yo me fui a problemas muy concretos y tenemos eso que a mí me diga este no se preocupe diputado en un mes va a haber aretes en toda la Costa Chica y se va a resolver, que en tanto tiempo se va a tener cosas muy concretas porque está afectando la economía de las personas, es en esa parte y de lo demás yo este me quedo con el comentario general y escuchar cómo atender estos problemas. Yo quiero cómo atenderlos, en qué tiempo y creo que buenos gestores tenemos de las Vigas, porque vieron a todos y también me vieron a mí el tema del

desazolve de los canales, no, no son buenos porque ya me di cuenta que fueron con todos los actores políticos, que bueno que eran paisanos que no tengan miedo.

Secretario yo entiendo que no todo el tema de riego le corresponde.

La Presidenta:

Diputado Alfredo pudiera ir concluyendo.

El diputado Alfredo Sánchez Esquivel:

Concluyo, yo únicamente le pediría no quieren mucho mis paisanos una retro manita de chango que le llaman o una excavadora, un mes para limpiar los canales a veces pareciera tan complejo pero se reduce a limpiar los canales para que tenga mejor agua para poder atender a su ganado y sus parcelas.

Muchísimas gracias.