

DIARIO DE LOS DEBATES

DEL H. CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO

PRESIDENTE

Diputado Ezequiel Zúñiga Galeana

AÑO 1 Segundo Periodo Ordinario LV Legislatura NÚM. 14

**SESIÓN PÚBLICA CELEBRADA EL
20 DE MAYO DE 1997**

**Presidencia del diputado
Ezequiel Zúñiga Galeana**

SUMARIO

ASISTENCIA

ASISTENCIA pág. 1

El Presidente:

Con su venia, compañeros diputados, se inicia la sesión.

ORDEN DEL DÍA pág. 2

**ACTA DE LA SESIÓN
ANTERIOR** pág. 2

Solicito al diputado Justino Damián, secretario de esta Honorable Soberanía, sea tan amable de pasar lista de asistencia.

CORRESPONDENCIA

El secretario Justino Damián Calvo:

Lista de asistencia de los ciudadanos diputados integrantes de la LV Legislatura del Congreso del Estado.

— **Lectura del escrito de fecha 12 de mayo del año en curso, suscrito por integrantes de la Organización Independiente de Pueblos Mixteco-Tlapanecos (OIPMT), por el cual solicitan a este H. Congreso del Estado su intervención ante las autoridades correspondientes para dar solución a la problemática educativa que confrontan los habitantes del municipio de Ayutla de los Libres** pág. 2

**INTERVENCIÓN DE LAS
FRACCIONES
PARLAMENTARIAS
INTEGRANTES DEL
H. CONGRESO DEL ESTADO,
A EFECTO DE ANALIZAR
EL IV INFORME DE GOBIERNO
EN SU ASPECTO ECONÓMICO** pág. 7

CLAUSURA Y CITATORIO pág. 43

Bautista Vargas Sabdí, Caballero Peraza Juan Enrique, Campos Astudillo Violeta, Castro Carreto Primitivo, Cordero Muñoz Xavier, Damián Calvo Justino, De Jesús Santiago Severiano, Díaz Sotelo León Marcelino, Escalera Gatica Norberto, Fernández Carbajal Manuel, Galeana Chupín Enrique, García Martínez María Olivia, González Calleja Proceso, González Hurtado Beatriz, Guzmán Maldonado David, Hernández Almazán Jorge, Leyva Salas Wulfrano, Lobato Ramírez René, López Sollano Saúl, Marcial Parral Federico, Montúfar Pineda Gildardo, Navarrete Gutiérrez Mario, Navarrete Magdalena Fernando, Olea Campos Gabino, Olea Serrano Herminia, Ortiz Benavides Félix, Palacios Serna Eladio, Payán Torres Jorge Carlos, Peralta Lobato José Luis, Polanco Salinas Oscar Eloy, Ramírez Hoyos Esthela, Rocha Ramírez Aceadeth, Salazar Adame Florencio, Salgado Mojica Ubaldo, Salgado Salgado Abimael, Sánchez Rosendo Manuel, Segueda Vicencio

Francisco, Serrano Pérez Ángel, Tapia Bahena José Fortino Ezequiel, Tornés Talavera Amalia, Velázquez Virginio Jerónimo, Zúñiga Galeana Ezequiel, Zúñiga Hernández Silvino.

El Presidente:

Solicito al ciudadano secretario Justino Damián, tome en cuenta la petición que nos hicieron para solicitar su permiso a esta sesión los diputados Carlos Brugada Echeverría, Miguel Gama Salazar y Guadalupe Galeana Marín.

El secretario Justino Damián Calvo:

Se cuenta con una asistencia de 43 compañeros y tres con permiso.

El Presidente:

Con la asistencia de 43 diputados se declara quórum legal y válidos los acuerdos que en esta sesión se tomen.

ORDEN DEL DÍA

Solicito a la diputada Olivia García, sea tan amable de dar lectura al Orden del Día aprobado en la sesión anterior.

La secretaria María Olivia García Martínez:

Honorable Congreso del Estado, se pone a consideración de la Plenaria el proyecto de Orden del Día.

<<Segundo Periodo de Sesiones Ordinarias.- Primer Año.- LV Legislatura>>

Orden del Día
Martes 20 de mayo de 1997

Primero.- Lectura del acta de la sesión anterior.

Segundo.- Lectura de correspondencia:

a) Lectura del escrito de fecha 12 de mayo del año en curso, suscrito por integrantes de la Organización Independiente de Pueblos Mixteco-Tlapanecos (OIPMT), por el cual solicitan de este Honorable Congreso del Estado su

intervención ante las autoridades correspondientes para dar solución a la problemática que en materia educativa confrontan los habitantes del municipio de Ayutla de los Libres, Guerrero.

Tercero.- Intervención de las fracciones parlamentarias integrantes del Honorable Congreso del Estado, a efecto de analizar el IV Informe de Gobierno en su aspecto económico.

Cuarto.- Clausura de la sesión.

Servido, señor presidente.

ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR

El Presidente:

En desahogo del primer punto del Orden del Día, solicito al señor diputado Justino Damián dé lectura al acta de la sesión anterior.

El secretario Justino Damián Calvo:

Acta de la sesión ordinaria celebrada el día 15 de mayo de 1997.

(Leyó.)

Servido, señor presidente.

El Presidente:

Muchas gracias, señor secretario.

Se somete a la consideración de la Plenaria el acta de la sesión anterior; los que estén por la afirmativa, sírvanse manifestarlo en la forma acostumbrada.

Aprobada por unanimidad.

En relación con el segundo punto del Orden del Día, inciso "a", solicito a la diputada María Olivia García, sea tan amable de dar lectura al escrito que han hecho llegar a esta honorable representación.

La secretaria María Olivia García Martínez:

Organización Independiente de los Pueblos Mixteco-Tlapanecos.

Hilario Ramírez Morales

Municipio de Ayutla, Guerrero, 12 de mayo de 1997

Asunto: se solicita intervención.

Ciudadano licenciado Florencio Salazar Adame.- Coordinador de la Quincuagésima Quinta Legislatura en el Estado.- Chilpancingo, Guerrero.

Con el debido respeto, los suscritos nos dirigimos a usted con el fin de solicitar su valiosa intervención para que se dé solución a la problemática que prevalece entre los padres de familia de la región mixteca de este municipio de la Costa Chica y de los ciudadanos profesores Adolfo Vivar Arias, jefe de Sector número 8; José Luis Gálvez Gálvez, supervisor de la Zona Escolar 29, ambos con sede en esta ciudad, y Francisco Galeana Villanueva, supervisor de la Zona Escolar, 31 sede en Cuapinola de este municipio, funcionarios que los indígenas mixtecos ya no aceptan por las múltiples anomalías que han cometido en contra de los habitantes de la región.

Las acusaciones de los pueblos mixtecos están contenidas en el paquete que remitimos a usted.

En el VI Congreso de los Pueblos Indígenas, realizado en la Angostura de este municipio, se tomó el acuerdo de realizar ciertas acciones, como la toma de las oficinas de la Jefatura del Sector 8, si en las demandas planteadas ante la Secretaría de Educación de Guerrero, no hay solución que favorezca las inquietudes de los mixtecos, acto realizado el día 14 de abril pasado a las 10:00 horas para exigir la destitución inmediata de estos funcionarios.

El paquete que contiene las quejas fueron presentadas el día 16 de diciembre de 1996, ante el profesor Damián Pioquinto Huato, titular de la SEP, al Departamento de Educación Elemental y a los Servicios Regionales de Educación con sede en Cruz Grande, petición que no fue atendida.

Los hechos sucedieron como se acordó, en forma pacífica.

El día 17 de abril se firmó una minuta con funcionarios de la SEP que fue violada el día 21 del mismo mes.

El movimiento se intensificó; si comenzamos con 300 ciudadanos, en la segunda etapa del movimiento llegamos a 1 500 mixtecos manifestando su inconformidad, realizándose una magna manifestación; posteriormente instalándonos en el zócalo de esta ciudad para exigir investigación y destitución de estos funcionarios, investigación que ellos mismos exigieron y que los pueblos mixtecos accedieron, realizándose por parte de los acusadores, en los días 24 y 25 de abril del año en curso.

La comisión investigadora SEP y SNTE citó a los acusados verbalmente y posteriormente por escrito y en ninguna de las formas se dignaron presentar, argumentando la represión de los mixtecos que ellos mismos habían ofendido.

La comisión investigadora esperó el tiempo suficiente y al no comparecer quedaron de llamar a estos señores a Chilpancingo para que declararan. Esto fue violado con la orden de reinstalación de fecha 28 de abril pasado emitida por el profesor Eduardo Maliachi y Velasco. A partir de esta fecha, los pueblos congregados en la Organización Independientes de Pueblos Mixteco-Tlapanecos, manifestamos nuestro desconocimiento a la reinstalación de estos funcionarios y manifestamos nuestro profundo rechazo a la intervención de la CETEG. Este conflicto es de padres de familia contra sus opresores, quienes ya están hastiados de sus abusos, además son encajosos y tercicos, nuestra gente no está dispuesta a seguir tolerando las humillaciones, agresiones y bajezas de estos funcionarios.

El 6 de mayo, en conferencia de prensa, declaran que no se han presentado a laborar por temor a ser agredidos por los seguidores de Benito Narciso Morales y tienen suspendidas las clases en los municipios de Acapulco, Acatepec, Tlacoapa y Ayutla; de esto queremos decir que el problema está con los mixtecos del municipio de Ayutla y no nos metemos donde no nos llaman y no tenemos injerencia con los habitantes de esos municipios, desconocemos su problemática. Nuestro problema es concreto, lo hemos manifestado.

Los acusados y sus seguidores han publicado varios anónimos agresivos y provocativos; no estamos dispuestos a contestar las provocaciones de estos señores. Ahora culpan a la organización por no poder entrar a las comunidades.

Los padres de familias exigen a los maestros se presenten a sus labores en las comunidades, para los mixtecos no es raro que implementen engaños a fin de no trabajar; no es válido que tomen como pretexto lo que ellos mismos se han fabricado. Es falso que los indígenas los quieren agredir, cuando ellos agreden sin consideración. Las comunidades se quejan de las constantes faltas de los maestros, se sienten estar en la comunidad más a fuerza que por amor al trabajo; sólo trabajan dos a tres días a la semana y regresan a la ciudad de Ayutla argumentado que tienen reunión; siempre buscan algún pretexto para ausentarse de sus escuelas.

Ahora con este conflicto para ellos es razón mayor para faltar y menos van a su trabajo; si la CETEG los protege, la cadena de pereza que vienen arrastrando, lejos de que mejoren la educación la empeoran. Los niños van en retroceso, esto es lo que queremos terminar. Queremos mejorar la preparación académica de los niños mixteco-tlapanecos. Todos los seguidores de los acusados de alguna manera han sido solapados y sienten que se va a terminar el favoritismo con la ausencia de sus protectores y por ello se sienten comprometidos en apoyarlos y en desmentir las verdades de los pueblos mixtecos.

Aunque en algunas ocasiones hayan sufrido los atropellos no se atreven a manifestarlo por temor, ya que lejos de ser administrativos poseen un liderazgo absoluto sobre sus subordinados, obligándolos a hacer lo que ellos desean.

Solicitamos a ese Honorable Congreso se haga un análisis exhaustivo de este expediente que le entregamos. Mientras tanto, los pueblos mixtecos manifestamos en conclusiones:

1.- Solicitamos su valiosa intervención para que de una vez por todas se finiquite este conflicto.

2.- Los padres de familia exigen el retorno de los profesores que apoyan a los acusados, las

comunidades los esperan, el problema es con los tres funcionarios ya mencionados.

3.- Informamos a usted que los maestros participantes en este movimiento que como padres de familia lo están haciendo, han iniciado sus labores docentes a partir de la firma de la minuta, no haciéndonos responsables de los seguidores de los acusados.

4.- Los seguidores de los acusados no necesitan el trabajo, que lo dejen para quienes tienen vocación de servicio.

5.- No se dejen sorprender por los falsos argumentos de los acusados, la razón está en el pueblo que está sumamente ofendido por los ultrajes recibidos.

6.- No se defiendan a los tres funcionarios que denigran la buena educación que impulsa el ciudadano gobernador Ángel Heladio Aguirre Rivero, están los mixtecos que quieren que mejoren la educación de sus hijos.

7.- Repudiamos la presencia de la CETEG en el conflicto pueblo-funcionarios; los indígenas vivimos a diario con los acusados y sus seguidores y sufrimos sus agravios y no la CETEG que tanto los defiende.

8.- No aceptamos las acusaciones que nos aplican estos señores acusados, que desde el inicio han mantenido a la opinión pública, creando confusión y no se cansan de hacer una serie de difamaciones.

9.- Todos los participantes de este movimiento hacemos responsables a los ciudadanos Adolfo Vivar Arias, jefe de Sector número 8, José Luis Gálvez Gálvez, supervisor escolar de la Zona 29, ambos con sede en Ayutla, y Francisco Galeana Villanueva, supervisor de la Zona 31, con sede en Cuapinola de este municipio, y a sus seguidores, de toda agresión que puedan sufrir los integrantes de esta organización, así como su comité coordinador.

10.- No aceptamos la reinstalación de los tres acusados, bajo ninguna condición.

Debemos de informar a usted que hemos recurrido a todas las instancias legales y no he-

mos encontrado respuestas favorables a las demandas de los pueblos quejosos.

Esperamos una solución favorable que venga a terminar con esta cadena de opresión que provocan los acusados; quienes más sufren las consecuencias son los niños, nuestros hijos, que esperamos sean mejores que nosotros.

En espera de que esta petición sea atendida favorablemente y se incluya en el Orden del Día de la próxima sesión del Congreso, le manifestamos nuestro sincero agradecimiento y aprovechamos la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente,

“Por la Unificación de los Pueblos Indígenas, su Progreso y Desarrollo Cultural”

El coordinador, profesor Benito Narciso Morales.- El secretario, profesor Santiago Abad Margarita.- El tesorero, profesor Miguel Miranda Macario.

Nota: Se anexan firmas y sellos de todas las autoridades de los pueblos mixtecos.

Servido, señor presidente.

El Presidente:

Muchas gracias.

Solicito al ciudadano secretario Justino Damián, dé lectura al oficio que ha llegado a esta Presidencia por parte del diputado Saúl López Sollano.

El secretario Justino Damián Calvo:

Señoras y señores diputados: “Arrancaron nuestros frutos, cortaron nuestras ramas, quemaron nuestro tronco pero no pudieron matar nuestras raíces.” Con estas frases que se han convertido en verdaderas consignas, en verdaderos espacios de identidad nacional y de lucha, en donde se sintetiza toda la historia de la residencia de nuestros ancestros, que con mucha dignidad han refrendado históricamente en su contidianidad nuestros indígenas y nuestros campesinos pobres.

Grupos sociales que a nivel nacional proveen de artesanos a nuestra patria y que a nivel internacional son ampliamente reconocidos y admirados, pero aquí en la patria, su patria, no sólo no son reconocidos o admirados, al contrario son ignorados, incomprendidos, vilipendiados, hostigados, sobornados, robados, reprimidos y socialmente segregados.

A pesar de los convenios firmados a nivel internacional a través principalmente del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo y de demás convenciones y acuerdos desprendidos del V Centenario de la Corona Española o de los 500 Años de Resistencia Indígena, Negra y Popular que realizaron en todo el continente los pueblos americanos, a pesar de todo esto en nuestro estado no se ve voluntad de las autoridades de respetar los derechos más elementales de nuestros artesanos.

Para no hacer referencia a este fenómeno social en lo general, por lo que seguramente subirán a tribuna algunos con el ánimo de minimizar la realidad, para consolar a las autoridades, me voy a referir a un caso que se desarrolla a unos cuantos metros de este Recinto legislativo.

Un grupo de artesanos organizados desde hace muchos años han venido con muchas limitaciones y enfrentando diversos obstáculos, produciendo y exponiendo para su venta sus productos artesanales. A través de muchos trámites lograron que en el pasado Ayuntamiento existiera un compromiso de dejarlos exponer y vender sus artesanías, entre semana, en la calle Zapata; y los días sábado, domingo y días festivos, a un costado de la Cámara de Diputados.

Logrando la autorización de 15 permisos semifijos en la calle Zapata y 15 permisos más para vender de manera ambulante en la Plaza Cívica.

También se acordó para los artesanos no permanentes de los grupos étnicos mixtecos, tlapanecos y amuzgos, la autorización para que vendieran sus productos en la Plaza Cívica dos veces por mes, pues con esa frecuencia vienen; el actual Ayuntamiento al inicio manifestó respeto a los compromisos adquiridos con anterioridad.

Sin embargo, el pasado 5 de mayo, cuando en todo el país estaban recordando la valentía de los indígenas de Zacapoaxtla que enfrentaron y vencieron al poderoso invasor ejército francés, ofrendando muchas vidas en defensa de la patria, cuando el pueblo de México reconocía esa heroicidad de los indígenas, la autoridad municipal lo festejaba conculcándoles sus derechos a estos artesanos, amenazándolos con emplear la fuerza pública.

Al otro día, el 6 de mayo la autoridad municipal cumplía sus amenazas. Utilizó no sólo a sus agentes de gobernación que siempre los hostigan, recurrió a los cuerpos policiacos quienes impidieron que vendieran sus productos. Esta misma mañana los artesanos solicitaron audiencia al presidente municipal.

Pasaron los días 6, 7, 8 y 9 de mayo, deciden establecerse en plantón cultural frente al Palacio Municipal, entonces sí bajo una comisión formada por Eduardo Bello Vidales, secretario general del Ayuntamiento, Rafael Rodríguez Mera, asesor de la Presidencia y Humberto Calvo Memije, director de Gobernación, pero no crean que bajaron a solucionar el problema, al contrario; con el autoritarismo que les caracteriza les dijeron que por acuerdo de cabildo se limpiaría el primer cuadro de la ciudad del ambulante y no se les permitiría por ningún motivo vender en el centro de la ciudad. Ante lo limitado de sus argumentos, la autoridad decide citar al representante de los artesanos para que el día 12 del presente, este día, afirmara que respetará que se instalen en la calle Zapata. Confianza en esto los artesanos se presentan el día 13 y nuevamente los agentes de Gobernación les impiden ubicarse. Este día lo recibe el presidente municipal y les manifiesta que por disposiciones de última hora se suspendía totalmente el permiso.

Nuevamente se hace un plantón cultural el 14 de mayo, se logra avanzar un poco con la firma de un convenio que permite que se establezcan de manera provisional en el Casino del Estudiante, dejando que se establezcan dos artesanos afuera de la puerta de dicho lugar, situación que no han cumplido.

Pero hay más agravantes, pues siendo una actividad de carácter cultural debiera estar exenta

de pagos de impuestos, pero en la administración pasada se le pedía un impuesto de tres pesos diarios por artesano y con la actual administración se les cobran 20 pesos diarios, aportando a la comuna 219 mil pesos anualmente.

Hoy que están derrumbándose por las hegemónicas de papel no podían aguantarse la tentación y enseñaron el cobre. Condicionaron, amenazando a los artesanos, que si no se afiliaban al partido oficial tendrían serios problemas. Con mucha dignidad los artesanos no permitieron eso; sin embargo, esto no paró ahí, con cinismo, el director de Gobernación, Humberto Calvo Memije, mandó a sus personeros a solicitar mayor dinero a los artesanos o se verían en más problemas. Los que sufren más son los artesanos ambulantes, pues cuando no les hurtan su dinero, les quitan su mercancía; han llegado más allá de esto, han empezado a vigilar más de cerca a los artesanos y a sus familiares, para reprimirlos, como el caso del ciudadano Refugio Gatica Sánchez quien fue detenido ayer por la madrugada por la policía municipal a la puerta de su domicilio; lo mantuvieron por espacio de dos horas mientras lo pateaban, para después llevarlo a la cárcel preventiva municipal, robándole mil pesos que llevaba. ¿Es así como la autoridad debe resolver esta problemática? ¿Habrá quienes se atrevan a defender los actos de la autoridad que sin razón se convierte en autoritaria? ¿Habrá quienes no tengan sensibilidad y aduzcan que los artesanos están al margen de la ley?

Les vamos a recomendar lean el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, la Ley de Fomento a la Cultura, *Periódico Oficial*, del 10 de mayo de 1988, que en su artículo 1o., fracción VI, establece: "Preservar las culturas indígenas y populares en el estado y promover su estudio, conservación, expresión y difusión particularmente de las artesanías, tradiciones, danzas, música, vestimenta; costumbres indígenas y populares"; el artículo 6o., fracción VI, establece: "Patrocinar la formación de grupos ciudadanos que actúen en el campo cultural, así como su participación en programas gubernamentales y en establecimientos culturales públicos o comunitarios de las artesanías"; artículo 27: "el Gobierno del estado y los Ayuntamientos protegerán el valor cultural de las artesanías guerrerenses y al mismo tiempo apoyaran la producción artesanal

y su comercialización estatal, nacional e internacional”.

Por todo lo expuesto se exige: respeto pleno a los derechos ciudadanos y derechos humanos de los artesanos del centro de la ciudad, alto a la represión y al abuso, castigo a los responsables de la agresión y recuperación de lo robado en agravio de Refugio Gatica Sánchez, respeto y mejoramiento del convenio.

Nunca podrán arrancar nuestras raíces culturales.

“Democracia ya. Patria para todos”

René Lobato Ramírez

20 de mayo de 1997

Servido, señor presidente.

El Presidente:

Muchas gracias, señor diputado.

Leídos que han sido los documentos por la diputada Olivia García Martínez, tórnese a la Comisión de Instrucción Pública y el escrito leído por el diputado Justino Damián, tórnese a la Comisión de Fomento y Desarrollo Industrial, Comercial y Artesanal.

ANÁLISIS DEL INFORME

En desahogo del tercer punto del Orden del Día, análisis del Informe de Gobierno, en su aspecto económico, se concede el uso de la palabra al ciudadano Severiano de Jesús Santiago, del Partido del Trabajo.

El diputado Severiano de Jesús Santiago:

Con el permiso de la Presidencia, compañeras, compañeros diputados: Antes quisiera hacer dos comentarios. El primero de ellos es que pudiéramos respetar el acuerdo de la sesión anterior; en ella se acordó que esta sesión se iba a llevar a cabo a las 12:00 horas del día y hace rato se dijo que a las 13:00 horas y finalmente se acordó que se tenía que realizar a las 17:00 horas.

Un segundo comentario: lamento en realidad, efectivamente, dar una postura de la fracción del Partido del Trabajo en relación con el Informe del ciudadano gobernador y no estando algún funcionario que pudiera aclarar las dudas que algún diputado pudiera tener en este Recinto.

Brevemente, considero que para el primer mandatario estatal no fue nada fácil retomar la práctica constitucional de informar públicamente ante esta Soberanía el estado que guarda la administración pública estatal, después de una primera etapa de gobierno que terminó en una convulsión social y política. La exposición del jefe del Ejecutivo estatal se avanzó en cinco grandes rubros; en este espacio nos toca comentar el aspecto económico.

Reconozco que la administración pública ocupa un trascendental papel en el desarrollo de las instituciones gubernamentales, por lo que se estableció una estrategia para su modernización y lograr que ésta fuera eficiente y accesible, para la cual el Gobierno federal y estatal revisaron conjuntamente las funciones, facultades y estructuras orgánicas de las dependencias federales que pudieran mediante convenio ser descentralizadas de la Federación hacia el estado.

En el marco constitucional del nuevo federalismo, el Gobierno de la República descentralizó funciones y recursos a la administración pública estatal, de los cuales tenemos en operación lo relativo al fomento a la agricultura, desarrollo rural, los servicios de salud; con esto se han de fortalecer las relaciones de coordinación Federación-estado-municipios.

Las visitas del presidente de la República y de varios secretarios de Estado a nuestra entidad haciendo entrega de significativos apoyos.

Se mostraron grandes intenciones de fortalecer los gobiernos municipales, creando amplias infraestructuras, como es la realización de casi 3 000 comisarías municipales, un trato equitativo en materia de recursos.

Se llevaron a cabo encuentros regionales, gobierno del estado y gobiernos municipales, estableciéndose de esta forma un mecanismo de comunicación y coordinación para atender problemas más urgentes del estado.

Con el fin de transparentar las actividades y asegurar el manejo honesto y eficaz de los recursos públicos, se practicaron 27 auditorías administrativo-financieras a cinco dependencias y 22 organismos del sector paraestatal, resultados de éstas que nunca conocimos.

La Secretaría de la Contraloría y Desarrollo Administrativo de la Federación practicó auditorías administrativo-financieras a los 76 ayuntamientos del estado, supervisando casi 5 750 obras que ascienden casi arriba de 500 millones de pesos; no se informan resultados de éstas, de manera total.

Cuando se trazó el Plan Trienal, se fijó el objetivo de promover el crecimiento económico que favorezca el bienestar social y la generación de empleos. La responsabilidad de todos los mexicanos hizo posible hacer crecer la economía en más del 3 por ciento, se elevó el nivel de empleo, la tasa de inflación decreció y las tasas de interés disminuyeron.

Dentro de este escenario macroeconómico, los esfuerzos de los distintos sectores productivos en el estado se dedicaron a imprimir un mayor dinamismo a las tareas productivas con el fin de superar problemas añejos del desarrollo económico.

Estamos de acuerdo que la economía guerrerense arrastra viejos y pesados obstáculos estructurales que requieren del concurso no sólo de los tres niveles de gobierno, sino también de todos los agentes económicos del sector privado y social, a través de sus organizaciones y asociaciones productivas y comerciales.

En el Ejercicio Fiscal 1996, el ingreso total consolidado del sector central, el paraestatal y las transferencias federales para la educación fueron de 5 241.7 millones de pesos para dos grandes rubros: la educación básica, normal y media superior.

Es interesante conocer que, en 1996, el gasto público consolidado de los sectores central, paraestatal y el destinado a educación ascendió a 5 159.8 millones de pesos, recursos que se orientaron a la solución de reclamos sociales básicos, principalmente en materia de educación, salud, justicia y seguridad.

Es obligación de los guerrerenses conocer la deuda con que cuenta el Gobierno del estado; la deuda pública tiene un nivel de 1 061 millones de pesos y el jefe del Ejecutivo estatal ha hecho el compromiso de no adquirir más créditos.

No podemos dejar de señalar lo que pasa en el campo guerrerense. No hubo la inversión que las circunstancias nos exigen, a estas alturas sigue con la misma tecnología tradicional. A mi modo de ver, hubo más apoyos en la primera etapa de esta administración, en la que se entregaron grandes lotes de infraestructura, como tractores a los Ayuntamientos, fertilizantes, etcétera.

Se destacan los esfuerzos realizados en beneficio del campesinado guerrerense, a través del Procampo, atendiendo a 18 632 productores. Cabe señalar de que hay una gran cantidad de productores que no gozan de este beneficio, por lo que el Ejecutivo tiene que considerar esta situación.

Los programas de apoyo de fertilizante y de otros insumos se elevaron en 22 por ciento del operado en 1995. Es por lógica el incremento, nos consta que en el ciclo de producción anterior, Guerrero rompió récord en la producción de maíz, ubicándonos en el sexto lugar a nivel federal.

Son de reconocer los esfuerzos realizados en los ramos de ganadería, industrial, minera, artesanal y, sobre todo, se destaca la consolidación del turismo, eje central de nuestra economía.

Existe la gran voluntad, desde la primera etapa de esta administración, de extender las vías de comunicación; vemos cientos y cientos de kilómetros que se están trabajando con la firme convicción de comunicar a los municipios más marginados de la entidad.

A grandes rasgos, hay que reconocer importantes avances y logros, en este espacio de un año de trabajo, de quien está al frente del Poder Ejecutivo estatal; aceptar que hay rubros en los cuales hubo estancamientos, aceptar que hay rubros en los cuales hubo errores. Considero que con la unidad, el esfuerzo y la corresponsabilidad, dejando de lado los intereses políticos, los guerrerenses saldremos adelante.

Sería la primera parte de mi intervención. Señor presidente, gracias

El Presidente:

Se concede el uso de la palabra al ciudadano diputado Gabino Olea Campos, del Partido Cardenista.

El diputado Gabino Olea Campos:

Con el permiso de la Presidencia y de todos ustedes, compañeros diputados: A lo mejor el día del Informe era el momento en que pudimos haber expresado y lo hicimos y esperábamos que los secretarios de Estado y de Despacho estuvieran con nosotros en este análisis, porque como decía el compañero Severiano de Jesús, creo que más que venir a profundizar visiones contestatarias de lo que se ha hecho, podríamos aquí encontrar las explicaciones de quienes han dirigido, en este aspecto de la vida económica del estado, las razones más claras, más allá de las metáforas y de las alegorías de un informe, para que con toda tranquilidad, con la posibilidad de hacer preguntas, los diputados pudiéramos tener una visión más amplia de la problemática económica, social y política del estado de Guerrero.

Más que entrar en detalles de las obras que se hicieron, creo que es motivo de un análisis la situación del pueblo de Guerrero; muchas veces hemos dicho que Guerrero no ha contado en los programas del Gobierno federal con una determinación lo suficientemente amplia para desarrollar al estado de Guerrero.

Los guerrerenses hemos sentido muchas veces que la cuota histórica que hemos dado en los distintos movimientos sociales no ha encontrado una respuesta así a la inversión en el estado para resolver sus múltiples rezagos.

Tanto el informe como el Plan Trienal de Gobierno reconocen que la economía nuestra es una economía producto de un polo y de un enclave capitalista: el turismo en Acapulco, la actividad terciaria. Uno de los acuciosos estudios de esto es Francisco Gómezjara en los años setenta, cuando hablaba en su investigación, en su libro *Aceites, grasas y jabones*, que el enclave turístico de Acapulco buscaba desa-

rollar en Guerrero, primero las condiciones de producción que le permitieran a este enclave turístico resolver sus problemas que presentaría y, al mismo tiempo, permitir que se resolvieran los problemas que se desarrollaran en las regiones aledañas al enclave turístico de Acapulco.

Se dijo que debían tenerse aquellas condiciones incluso hasta para la evasión. Esperamos que esto no haya sido motivo de que en los años setenta se hayan producido tantos medios de evasión, aquí en Guerrero, pero eso era proyecto.

Los guerrerenses hemos esperado, también lo reconoce el Informe, y lo reconoce, también, el Plan Trienal, los grandes esfuerzos que se han hecho para que de las múltiples divisas que recibe Acapulco, una gran parte se quede para desarrollar al estado de Guerrero y que a pesar de estos esfuerzos, a pesar de estos esfuerzos no se ha logrado gran cosa.

Quiero enfocar un poco el problema hacia el turismo, porque en estos momentos de sobresaltos, de crisis económica de este país, tenemos que reconocer que la empresa turística ha sido una de las empresas que más ha coadyuvado en el paliativo a la crisis que vive México.

Hace algunos años, y ésa es la meta de muchos países, lograr captar divisas que lleguen hasta un 10 por ciento del Producto Interno Bruto proveniente del turismo.

Con la contracción económica que se da en 1995, el turismo, según la información de la Secretaría de Turismo, para 1996 había captado un 11.8 por ciento, sobrepasando las metas de muchos países que se encargan de esta actividad y que prevén como uno de sus objetivos lograr el 10 por ciento.

Guerrero representa por concepto de esta actividad, más del 70 por ciento del Producto Interno Bruto. Yo creo que aquí está la suerte de los guerrerenses. Hemos discutido aquí en la Cámara, cuando se hablaba de los impuestos a la empresa hotelera, discutíamos, bueno y qué le queda realmente a Acapulco; mucho se ha dicho por ahí que el gran problema de Guerrero, como es el problema de este país; primero, que no hemos podido negociar con el capital internacio-

nal una mejor cuota de plusvalía que saca con esta actividad y, siguiente, que la Federación, de las divisas que aquí se obtienen, se lleva la mayor parte y poco se queda en Guerrero; por eso cuando decía aquí el compañero que en la descentralización Guerrero había tenido la oportunidad de muchas visitas de grandes funcionarios, del mismo presidente de la República. Yo reconocí en la respuesta al Informe, pues, que esto era bienvenido, pero que estas respuestas bajo ninguna circunstancia iban a resolver los problemas estructurales de los problemas que generan el rezago en Guerrero.

Yo creo que debemos plantearnos aquí la posibilidad de que pueda venir un secretario de Estado, para ver ya en cuestiones puntuales no solamente los proyectos generales del Plan Trienal, sino cuáles son las perspectivas que se tienen en el Plan Nacional de Desarrollo y de qué manera se engarza el Plan Trienal a esto y al mismo tiempo las posibilidades que el pueblo de Guerrero debe tener. Mucho hemos dicho lo siguiente: Acapulco no genera la posibilidad de desarrollo porque casi todo se importa; basta con que por las mañanas podamos presenciar el consumo de Acapulco; vienen de otras entidades federativas, desde el huevo que se produce en Morelos, los quesos, la leche, las cremas hasta nuestra industria pesquera no es capaz de satisfacer la demanda de Acapulco.

El día que el pueblo de Guerrero instrumente un verdadero programa de Gobierno para solucionar la demanda de Acapulco, ese día estaremos encontrando el camino para un auténtico desarrollo regional. Creo que el mercado de Acapulco es más que suficiente, el día que los guerrerenses podamos resolver las demandas de este mercado para generar un amplísimo desarrollo.

El hecho de que estemos hablando de que la empresa privada construya más cuartos y más cuartos, que se generen algunos empleos para esta empresa privada, pero que no se capten las divisas de Acapulco para que se desarrolle Guerrero, yo creo que no estaremos sentando una correcta política económica de parte del poder público. No es fácil pensar que desde un gobierno estatal se puedan imponer políticas diferentes, pero creemos que éste es el camino quizá que los guerrerenses podamos tener; no podemos seguir tampoco dependiendo de esta

actividad terciaria, porque en cualquier conflicto social la situación económica para Guerrero sería sumamente desastrosa. Creemos, entonces, pues que, ojalá, tengamos la oportunidad de conocer con más detalles los programas de desarrollo económico para poder imponer, poder, perdón, conocer y al mismo tiempo hacer propuestas a estos planes de desarrollo que involucren un desarrollo integral de la vida económica del pueblo de Guerrero.

El Presidente:

Se concede el uso de la palabra al diputado Ezequiel Tapia Bahena, del Partido Acción Nacional.

El diputado José Fortino Ezequiel Tapia Bahena:

Con su venia, señor presidente, compañeras y compañeros diputados: Nuevamente habremos de exponer ante esta Soberanía nuestros comentarios en referencia al I Informe de Gobierno del licenciado Ángel Heladio Aguirre Rivero y el cuarto del periodo constitucional del Poder Ejecutivo de nuestro estado.

Hoy analizaremos el aspecto económico del informe y tendremos que reconocer de manera lamentable que somos uno de los estados más pobres de nuestro país a pesar de su vasta riqueza natural, que es, que en el mismo Informe, por citar un ejemplo, se dice:

Que el 20 por ciento del territorio estatal es potencialmente minero. Nuestro desarrollo económico es bajo y de grandes contrastes; ciudades desarrolladas por una parte y por otro lado falta de servicios indispensables en nuestras comunidades del estado, donde un niño que nace hoy en día en alguna parte de La Montaña está totalmente condenado a crecer con niveles de desnutrición e insalubridad, con pocas posibilidades de educarse y muchas, muchas de nuestras familias guerrerenses que no tienen acceso a los servicios básicos para vivir dignamente.

En Acción Nacional afirmamos que en Guerrero aún no arribamos a una democracia total, porque no podemos interpretarla exclusivamente en cuanto a procesos electorales confiables; más bien consideramos que la democracia es el

sistema de vida enraizado en la justicia y en la justa distribución del saber, del poder y del tener.

El pensador Efraín González Luna, decía que: “la economía no cumple sus fines por el simple aumento cuantitativo de las cosas, si no se cumple al mismo tiempo la justicia y la distribución de la riqueza y del producto de la cooperación social a la justicia en relaciones económicas”. No puede ser el resultado de pretendidos procesos tecnocráticos que en la vida real resultan en profundas injusticias.

El campo guerrerense se enfrenta a un Estado paternalista y el derecho al trabajo y el apoyo gubernamental sigue siendo corporativista; depende de la militancia o afiliación al partido oficial.

Los recursos del programa de apoyo directo al campo, Procampo, son entregados después de que el campesino ha cultivado. Este apoyo retrasado no les permite adquirir los insumos para trabajar y hacer producir la tierra en el momento necesario.

Es lamentable comprobar cómo los estímulos del Procampo son entregados con toda regularidad para la cosecha, pero para la cosecha de votos de los procesos electorales, porque cuando se pone mayor énfasis en la tecnocracia se llega a la insensibilidad y los programas que se ejecutan van condenados a desconocer el fin último que todo gobernante debe tomar en cuenta, que es el hombre, la sociedad y la familia, al hombre de espíritu que piensa, al hombre que siente que se le olvida muchas veces y se le trata como masa abstracta.

Tal vez las cifras de apoyo a los programas a la ganadería son muy halagadoras; sin embargo, el informe no alude a que el productor de escasos recursos se enfrenta a una serie de trabas y trámites burocráticos que implican grandes gastos de gestión, que provocan desaliento para los hombres del campo.

Las finanzas públicas tienen que manejarse de manera equilibrada, y hemos puesto mucha atención, en lo que al Informe se refiere, a las finanzas públicas sanas. Debe de gastarse menos en los servicios de las labores de gobierno para que se pueda intervenir más en la cuestión social.

Celebramos la prioridad, en lo que se refiere a los destinos, de lo destinado a los gastos para ciertos programas. Los mecanismos para captar los ingresos de los contribuyentes no deben ser a través de políticas de terrorismo fiscal, sino siempre con medidas que induzcan a cumplir al ciudadano con su obligación de contribuir con responsabilidad y conciencia.

El hostigamiento hacia los contribuyentes lo único que produce es el desaliento; el mejor estímulo para quien tenga que colaborar y pagar puntualmente es la administración honesta y optimizada de los recursos públicos.

En el rubro artesanal, es menester que se encaucen los esfuerzos del gobierno para hacer factible la exportación de nuestros productos a países de otras latitudes, promoviendo el desarrollo de cooperativas despojadas de tintes partidistas y de control.

Es positivo que el gobierno, implícitamente, reconozca la insuficiencia de capital de trabajo de los guerrerenses que dependen económicamente de su actividad artesanal, cerca de 40 mil familias; se requieren estímulos de financiamiento a este sector.

La industria turística es la única que, gracias a las bellezas naturales y a la calidez de la atención de los guerrerenses, produce la mayor fuente de ingresos al estado. Faltan políticas de promoción, a mediano y largo plazos, que vinculen nuestro destino con otros destinos turísticos del país y de la zona, para ofrecer paquetes atractivos a nuestros visitantes extranjeros.

La relación turismo nacional-turismo extranjero cada vez es más desproporcionada, siendo el turismo nacional el que predomina, al cual debemos darle el trato preferencial que se merece, pero que desgraciadamente nos produce menos ingresos y cero ingresos de divisas.

El impuesto sobre hospedaje que fue aprobado en esta Legislatura, con el voto en contra de Acción Nacional, debe de reducirse o desaparecer. Debemos de comprender que mientras más elevados sean los costos de la estancia en nuestro estado, más nos salimos del mercado.

Aquí en Guerrero, gracias al voto irreflexivo de los diputados de la mayoría priísta en la Cámara Federal, al igual que en la mayoría del país, pagamos ahora 15 por ciento de IVA, mientras que nuestro principal competidor turístico, Cancún, paga solamente el 10 por ciento, en una clara muestra de inequidad de la Federación para con nuestro estado.

Por último, no quisiera dejar de señalar que es preocupante la reducción del techo financiero para la reproducción y construcción de obras en algunos municipios que hoy gobierna la oposición, hasta en un 30 por ciento, disminuyendo la capacidad de gestión de los alcaldes que hoy gobiernan y en quienes la población tiene depositadas sus expectativas.

Así como en el pacto federal buscamos una distribución apropiada entre los estados, así también buscamos que los recursos lleguen a los municipios para que se concreten en obras de beneficio social, en la búsqueda del bien común de toda la población.

Esperamos que pronto la economía deje de manejarse en forma politizada y la política deje de manejarse de manera economicista. Por su atención, muchas gracias.

El Presidente:

Se concede el uso de la palabra al ciudadano Saúl López Sollano, del Partido de la Revolución Democrática.

El diputado Saúl López Sollano:

Gracias, señor presidente: Después de analizar el Informe de Gobierno 1996, nos percatamos de que más que una cuenta de lo realizado, es un esquema de expectativas a futuro, que no puntualiza los logros, expectativas, no fija metas, etcétera.

De tal manera que tendremos que hacer una intervención sobre el documento. Obviamente que lo tuvimos en nuestras manos y que lo escuchamos, pero que no nos aporta todos los elementos para hacer un buen debate.

En lo relativo a las finanzas públicas, la información que se maneja al respecto no aporta

los elementos para realizar un análisis financiero del pasado periodo de Gobierno, por lo que es imprescindible contar con la presencia del secretario de Administración y Finanzas para que comparezca ante el Pleno de este Congreso y hacer un análisis al respecto.

Entre las pocas cifras que se mencionan, nos preocupa sobremanera y como le preocupa a gran parte de la población, la que habla acerca de la deuda pública de la entidad que es de 1 061 millones de pesos; sin embargo, es urgente conocer con precisión, ¿en qué se utilizó este recurso y ¿cuál era el monto original?, ¿quiénes son los acreedores?, ¿cuál es el monto de la amortización y del servicio de esa deuda?

Se menciona que esta deuda se aminoraría si la Secretaría de Hacienda y Crédito Público adquiere parte de las reservas territoriales. ¿Qué significa esto para los guerrerenses? Hay que explicárnoslo y hay que explicárselo al pueblo de Guerrero. ¿A qué se refiere en concreto este punto? Para nosotros, para la fracción parlamentaria del PRD, existen dudas y por eso ratificamos la necesidad de la comparecencia del secretario de Finanzas.

Es necesario poner fin al manejo discrecional de las finanzas públicas, ya que si bien es cierto, se dio a conocer a esta Soberanía el Presupuesto de Egresos del estado para la cuenta corriente de las diferentes unidades administrativas. El grueso de los recursos financieros ejercidos anualmente por el Gobierno estatal no están contemplados por dicho Presupuesto de Egresos y no se encuentra autorizada su aplicación.

Resulta inconcebible que la Secretaría de la Mujer, con un presupuesto autorizado de 2.5 millones, de pronto sea la responsable de manejar 50 millones de pesos en proyectos.

Insistimos: no necesariamente es que este mos en desacuerdo con el monto asignado a esa Secretaría, sino la forma incongruente de incrementar súbitamente sus cifras contables en aproximadamente un 2 000 por ciento sin pasar por la autorización de esta Soberanía.

En este mismo rubro, Guerrero, como una de las entidades con mayor marginación social, de-

be analizar el sistema tributario, cuidando que los impuestos no se conviertan en una traba para el desarrollo de la actividad económica; para ello proponemos estudiar un sistema tributario diferenciado, que permita a las empresas que se comprometan a instalarse en las zonas de mayor necesidad recuperar en corto plazo la inversión. En contraparte éstas deberán obligarse a reinvertir sus ganancias en la zona para garantizar la generación de empleos, la capacitación de mano de obra y el compromiso de contribuir en el desarrollo de la infraestructura local.

Nos pronunciamos por abrogar el impuesto sobre hospedaje; la fracción parlamentaria del PRD en su momento, al igual que otras fracciones, estuvimos en contra de esto y hoy sabemos que hay reclamos de los sectores hoteleros que están solicitando que este impuesto sea anulado.

En cuanto al desarrollo rural, coincidimos con la apreciación respecto a la baja rentabilidad del campo, al reto de regularizar la tenencia de la tierra, a incrementar la infraestructura productiva; a lo urgente de generar tecnología adecuada y superar la falta de inversión en el campo.

Nuestra diferencia estriba en que no aceptamos el modelo de desarrollo impulsado por el actual régimen y el papel que debe jugar el Estado, que está centrado en el mercado como columna vertebral de la economía, con lo que se excluye y se orilla a condiciones de pobreza a la población guerrerense, especialmente a los campesinos, y más particularmente a los indígenas.

El discurso respecto a la situación del campo debe pasar de retórica a acciones prácticas que rebasen los obstáculos vinculados, muchos de ellos, a intereses de tipo caciquil y a intereses de tipo político.

En el campo guerrerense persisten los conflictos de carácter agrario, por deslindes, límites, posesión de tierra, etcétera.

Esta problemática está a la vista con la situación que guarda la implementación del Procede, mismo que a cuatro años de vigencia, y lo reconoce el gobernador del estado, 27.5 por ciento de ejidos, solamente en ese porcentaje han sido certificados; el 94.6 por ciento del total

de 1 223 ejidos han tenido o tienen problemas por límites y sólo se han resuelto 710 que representan el 58 por ciento.

Los juicios agrarios, de un total de 254 han sido, según el Informe, resueltos solamente en cantidad de 26; esto evidentemente es una traba para el desarrollo del campo.

El problema agrario no es de carácter técnico; es un asunto económico, social, por lo que es necesario que exista voluntad expresa de los responsables del estado para darle solución y no priorizar la metodología tradicional y sobre todo, el aspecto de carácter político o partidista.

La pobreza y pobreza extrema en la que se encuentra el 60 por ciento de los guerrerenses, no se superará con la política actual de desarrollo rural, puesto que la alianza para el campo no responde a las necesidades reales de nuestra sociedad y sólo es un tratado mecánico de modelos nacionales que han fracasado.

La superficie de riego opera al 50 por ciento de su capacidad, lo que requiere urgentemente se aplique un programa emergente de operación de las áreas bajo riego, y no por satisfacer la demanda se sigan abriendo pequeñas unidades de riego que posteriormente tampoco van a operar por falta de apoyos financieros.

De esta manera existiría la posibilidad de abatir el déficit de 300 mil toneladas de maíz y de otros básicos para satisfacer el abasto local, además de que se generen empleos.

El programa de apoyo con fertilizantes y agroquímicos no son la panacea de la producción agrícola; al contrario, nos debe conducir a una serie de reflexiones en su uso, ya que a largo plazo queman los suelos y los hacen infértiles, además del nivel de conflicto que genera su distribución altamente politizada; de manera alternativa se requiere apoyar la investigación científica que desarrolle abonos de otro tipo, como abonos orgánicos, control biológico y rescate de tecnología tradicional que ha demostrado, en otros lados, ser bastante eficiente.

El deterioro del recurso suelo ha tenido como

consecuencia la baja producción de los productos básicos, motivando que los campesinos dependan de un abasto que no siempre es oportuno y eficiente; por lo que es constante el reclamo de una vigilancia de estos programas que permitan paliar la pobreza, la desnutrición y marginación extrema.

Los apoyos a la pesca y a la acuicultura son importantes pero no impactan de manera significativa a la economía de quienes se dedican a esta actividad, pues no se desprenden de una política de planeación que los considere prioritarios, de tal forma que se manejan mediante un programa especial; tienen un mercado cautivo en los destinos turísticos los cuales podrían, en tal caso, contribuir al financiamiento de manera directa.

Las áreas forestales sólo son fuente de riquezas para los madereros particulares, que tienen la posibilidad de explotar los bosques mediante tecnología, mientras que los propietarios originales no pueden allegarse de esos recursos, al no contar con la más elemental técnica y apoyos.

En la perspectiva de una política de desarrollo sustentable y de defensa del medio ambiente, no podemos ver en los bosques solamente una fuente de riqueza interminable, si su explotación no es acompañada de una política ecológica que permita la rápida recuperación de sus recursos.

La ganadería que poco a poco se ha ido recuperando, es importante en la regiones de Costa Chica, Costa Grande y Tierra Caliente, pero requiere mejorar las técnicas de producción para que pase de ganadería extensiva a ganadería intensiva, así como la modernización de los canales de comercialización para evitar el nocivo intermediarismo y volverla más tecnificada y productiva.

Los apoyos deben estar claramente diferenciados: para los grandes ganaderos con apoyos a su medida, con apoyos restringidos, y los pequeños y medianos ofreciéndoles mejores oportunidades para apoyar su economía.

En el aspecto de la industria, en el Informe se señala el establecimiento de nuevas agroindustrias; sin embargo, no se cuenta con la información respecto al avance de éstas, ya que algunas

son solamente proyectos; tampoco se tiene conocimiento del monto de los recursos invertidos; sus metas y expectativas habría que conocerlas.

Por otra parte, se dice que quedan cubiertas todas las regiones del estado; sin embargo, para la zona alta de La Montaña que tiene uno de los mayores índices de marginación a nivel nacional, no se encuentra proyectada ninguna agroindustria, siendo que son importantes productos, en este caso, de café de alta calidad.

Por ello es necesario retomar lo plasmado en el Plan Trienal donde se considera prioritario elaborar un Programa Integral de Desarrollo Industrial, mismo que debe emanar de un diagnóstico acerca de la necesidad imperante de llevar a las zonas de extrema pobreza un esquema productivo que los apoye en el incremento de sus niveles de vida. Cabe mencionar que es necesario dar continuidad a lo también citado en el Plan Trienal en lo que respecta a la gestión para el otorgamiento de estímulos fiscales para inversionistas, tanto nacionales como extranjeros, tal y como se mencionó en el Informe.

Asimismo, debe dársele la suficiente importancia a las función planeativa municipal para que de ahí emanen las propuestas de desarrollo productivo, contando invariablemente con apoyo técnico especializado por parte del Gobierno estatal para la realización e implementación de los proyectos.

En materia de trabajo y empleo, la migración de campesinos a otras regiones donde puedan emplear temporalmente su mano de obra se ha convertido ya en un serio problema económico, social, de seguridad pública, de salud, etcétera.

El prevalecimiento de programas federales, como el implementado a través de la descentralización del Ramo 26, Superación de Pobreza, que si bien emplea al campesino, es solamente por periodos cortos y con salarios bajos, ínfimos, que de ninguna manera pueden suplir un programa integral para el empleo. Hacemos énfasis en la necesidad de echar a andar programas integrales, no nada más programas que vengán a paliar la situación de pobreza.

Es necesario que el gobernador de nuestro estado se comprometa de verdad con los guerrerenses, promoviendo iniciativas que, lejos de ser apoyos, lejos de fomentar el trabajo, provocan intereses creados para lograr un beneficio temporal que en nada resuelven la problemática de fondo.

Estamos de acuerdo en la planeación no solamente a corto plazo, sino a largo plazo. Este elemento se entrelaza estrechamente con la posibilidad de establecer agroindustrias estatales, y la propuesta de incentivos fiscales para empresas que deseen invertir en el agro de nuestro estado, obviamente en el marco de fiscalizar, de cuidar sobre todo a las empresas que inviertan en el ramo agrícola. No podemos tampoco seguir pasivos ante el uso indiscriminado de pesticidas, como es el caso de Tierra Caliente, donde las empresas meloneras están matando los suelos. Habría que reglamentar el uso de estos pesticidas, que desde luego están prohibidos en otros lados, como el famoso "matatodo" que, efectivamente, mata hasta la tierra y que en este estado de Guerrero se utiliza y ha contaminado las cuencas, los ríos, etcétera.

En relación con las comunicaciones y transportes, en efecto, es una condición fundamental para aspirar al desarrollo, por lo que consideramos una incongruencia que los pueblos marginados de la región del Alto Balsas, estando a unos kilómetros de una autopista moderna, paradójicamente se encuentra en la premodernidad. Son acontecimientos que muestran el extremismo de la sociedad de mercado: pasa la autopista sobre sus terrenos y no tienen derecho a transitar por ella y son dueños quienes, como único mérito, tienen dinero.

Al amparo del partido de Estado se fueron creando los grupos corporativos que hoy se ostentan como dueños absolutos del sistema de transporte. Reiteramos que la actualización de la ley de transporte y vialidad requiere de la participación amplia y plural; para alcanzar tal objetivo se requiere que el Ejecutivo actúe con imparcialidad en tal tarea. Ligado estrechamente al fortalecimiento de la infraestructura carretera se encuentra el efecto negativo que pueden jugar estos caminos si no se cuidan los estudios de impacto ambiental, como el caso del cami-

no del Filo Mayor que pasa exactamente por el parteaguas de la Sierra Madre del Sur. Si se repite la historia del pasado reciente de la explotación de los recursos forestales, pronto los efectos de la erosión de las cuencas hidrológicas se dejará sentir en nuestro entorno.

Debemos decir no a la modernidad del mercado a cualquier costo. Es necesaria la generación de una cultura ecológica desde varios frentes: desde la casa, el campo y la ciudad, para que las acciones ecológicas se conviertan en un lugar común; por eso, la participación comunitaria es primordial, el progreso no debe pasar por encima del interés colectivo y la salud de la gente, la socialización de la vigilancia debe constituirse en una responsabilidad ciudadana.

Vigilemos la no proliferación de los basureros a cielo abierto, la contaminación del agua por talleres mecánicos, la emisión de contaminantes por fábricas, el tratamiento de desechos de hospitales, etcétera. Aquí el papel del Congreso será vigilar la aplicación de la ley respectiva. Gracias.

El Presidente:

Se concede el uso de la palabra al ciudadano diputado Eladio Palacios Serna, del PRI.

El diputado Eladio Palacios Serna:

Con su permiso señores miembros de la Mesa Directiva del Congreso, señor presidente, compañeros diputados: En atención a la Constitución, particularmente al artículo 43, y tomando la opción de comparecer personalmente nuestro gobernador, dio cuenta del manejo de la administración pública de Guerrero. El Informe se presenta en forma comprensible para entender y valorar el trabajo que se ha hecho en el estado de Guerrero, por gobierno y sociedad.

Las actividades del gobierno tienen una dirección en el año que nos ocupa; el análisis se elaboró atendiendo al Plan Trienal que conduce las actividades que nos señalan las obligaciones para el sector público y los compromisos de concertar, con el sector privado y social, acciones para superar los problemas de Guerrero.

El desarrollo económico del estado demanda trabajar. Trabajar todos en forma coordinada para hacer crecer la producción, productividad y competitividad, en forma vigorosa y compatible con el aprovechamiento racional de los recursos naturales.

La inversión sustenta el crecimiento, nos da oportunidades de empleo, ingreso y mayores niveles de bienestar; ése es el propósito, pero hay que crear el ambiente, que nos permita crecer y ese ambiente, con el reconocimiento para todos los partidos, se creó primero con el avance democrático porque aquellas situaciones que creaban inestabilidad política, generaban recesos, generaban incertidumbre para la inversión productiva, fueron superados; adicionalmente, debemos mencionar, con una visión de corto y largo plazo.

En noviembre de 1996 se promulgó la Ley de Fomento Económico. En ella se crea un escenario con reglas claras y precisas que establece los apoyos a los inversionistas en materia de infraestructura física, reservas territoriales, estímulos fiscales, fomento a la exportación, financiamiento y simplificación administrativa; otras políticas le han dado sustento al desarrollo de la inversión, al crecimiento de la inversión.

Es importante señalar que en el aspecto tecnológico se aplican tecnologías generadas, precisamente, en las instituciones de estudios superiores del estado de Guerrero, para promover la productividad tanto en el agro como en el sector ganadero.

Las políticas de participación han hecho posible que en las decisiones para la inversión se considere la opinión precisamente de los productores. Un ejemplo claro es en materia de ganadería; son justamente los productores quienes determinan qué hacer, dónde invertir, cómo hacerlo y cuándo hacerlo.

En finanzas públicas no hay discrecionalidad; aquí en este Congreso nosotros votamos por un presupuesto que tiene, sobre todo, una orientación al desarrollo social. Los recursos del estado son limitados, cierto, pero con la gestión del Gobierno del estado, con una administración adecuada de los recursos, con la racionalidad de la aplicación de los recursos, ha podido el Poder

Ejecutivo incrementar las participaciones en ingresos tributarios, las participaciones federales casi en un 50 por ciento; además, se incrementaron en un 19 por ciento las participaciones. Para el ejercicio se incrementaron los ingresos propios o por la concertación, para que en forma voluntaria se presenten a pagar los contribuyentes y con medidas de fiscalización en el marco de la ley. No hay terrorismo fiscal.

En la agricultura, la inversión ha sido orientada para incrementar la producción, productividad y competitividad agropecuaria. Es cierto que existen rezagos importantes en materia de problemas de límites; es un espacio importante y eso lo reconoce también nuestro Plan Trienal, es un espacio importante, para que partidos políticos y diputados hagamos un esfuerzo de colaborar para acercar las soluciones a las partes en pugna. Esto debe ser un compromiso no sólo del Poder Ejecutivo, sino un compromiso de todos los guerrerenses.

Con recursos de la alianza para el campo se ha podido incrementar la producción agrícola; es importante señalar que en este renglón se logró un incremento casi del 15 por ciento. Hemos recibido aportaciones importantes de los programas federales y del estado con tecnología producida aquí en Guerrero, en instituciones de estudios superiores. Logramos entregar en apoyo a los productores 298 toneladas de semilla mejorada que hicieron posible, junto con los recursos de Procampo y junto con los recursos de Alianza para el Campo, esa producción de casi el 5 por ciento que nos ha colocado en el país como sexto productor de maíz, primer productor de copra y jamaica, segundo en melón y tercero en mango.

Para las áreas cafetaleras también se implementaron programas de mejoramiento en la caficultura, financiamiento a productores, apoyos a despulpadoras.

En la ganadería los resultados han sido ampliamente conocidos; aquí es importante destacar el hecho de que justamente fueron los productores quienes determinaron cómo hacer y qué hacer en esa actividad.

Se amplió la infraestructura para captación y extracción de agua, producción y almacena-

miento de forrajes, establecimiento de cercas perimetrales y granjas familiares de aves, bovinos y caprinos.

La UAG convino con el estado la transferencia de los avances tecnológicos. La fundación produce y desarrolla un programa de investigación orientado a la producción de forrajes; de ahí debemos destacar que casi el 90 por ciento de la semilla que se produce, que se utiliza en el estado para incrementar la productividad forrajera, se produce justamente en Guerrero.

De los resultados, es importante señalar que tenemos crecimiento en el inventario de 3.8 en bovinos, 2.5 en porcinos, 4.8 en aves, 1.1 en ovinos y 2.0 en caprino. Asimismo, los subproductos fueron incrementados casi en la misma proporción.

De la silvicultura, tenemos nosotros una explotación autorizada para madera en árbol, que escasamente alcanza los 53 millones de las reservas potenciales; se autorizaron 844 m³ de rollo en árbol.

Además, debemos señalar que se implementan, y esto es lo importante, campañas de sanidad vegetal, campañas para el mejoramiento de las plantaciones y campañas para la prevención de incendios, que ha sido uno de los problemas que más ha resentido la actividad forestal.

En pesca, los recursos han sido francamente muy limitados. Aquí tenemos que redoblar el esfuerzo para convertir esta actividad en una alternativa, no sólo en la obtención de proteínas para la familia, sino para el mercado local y de exportación. Tenemos recursos, 500 km de litoral y una gran cantidad de cuerpos de aguas interiores.

En términos de intercambio, el valor de la producción agropecuaria disminuyó en el país, en relación con otros sectores y hacia el interior del mismo en términos de intercambio en su valor. En forma más simple podemos decir que con más dinero podemos comprar menos o con más podemos comprar la misma cantidad que compramos hace uno o dos años de insumos productivos. En esto tenemos que redoblar esfuerzos, a fin de disminuir esta tendencia.

En la industria, con la promulgación de la Ley de Fomento, pero además con tres parques industriales en Zihuatanejo, Acapulco, e Iguala se sientan las bases para el futuro desarrollo saludable; existe en Iguala la construcción de dos empresas que tienen como meta invertir más de 600 millones de pesos que habrán de ocupar a más de 3 800 personas.

En agroindustria, efectivamente, hay todavía zonas donde tenemos recursos y debemos alentar su utilización.

En minería, con una reserva importante en el estado, se están sentando las bases a efecto de hacer una explotación más racional, más intensa de este recurso.

Se han creado cartas geológicas y químicas a efecto de conocer cuál es la potencialidad de nuestros recursos; pero además se han hecho acercamientos a inversionistas extranjeros para que en el yacimiento Campo Morado se apliquen los recursos.

En artesanías, dada la importancia de las artesanías guerrerenses de las cuales dependen 40 mil familias, el Gobierno del estado, con la participación de la Universidad Autónoma Metropolitana, y debemos subrayar otra vez cómo se participa con los institutos de educación superior y el Consejo Británico, impartieron cursos de capacitación. En ese sentido debemos redoblar el esfuerzo a efecto de cambiar o de enseñar nuevos diseños, diversificar nuestras artesanías y aumentar nuestra calidad.

En comercio y abasto, se han propiciado encuentros para promover el comercio interior y exterior; existen estímulos fiscales para los inversionistas que deseen establecer aquí sus empresas.

El problema del ambulante en Chilpancingo se ha resuelto parcialmente con la instalación del mercado; pero además tenemos, para el abasto local, mercados en construcción como en Tlapa y Ometepepec.

El abasto social es preocupación diaria del Ejecutivo, por lo cual gestionó la recapitaliza-

ción de 821 tiendas campesinas y se instalaron 121 más, lográndose un incremento de 9.3 en el número de tiendas respecto a 1995. Con este programa de distribuyeron en Guerrero alimentos con un valor de 152.4 millones, equivalentes a 139 mil toneladas de abasto, significando un incremento del 93 por ciento respecto al año anterior.

En turismo, la política del estado en materia de turismo se ha caracterizado por el trabajo para consolidar la actividad, haciendo competitivos los destinos de la entidad. Se ha desplegado un esfuerzo coordinador con los empresarios a través de los Consejos estatales y de los fondos mixtos para promover la afluencia de los visitantes a través de campañas de promoción, programas de mejoramiento de la imagen, diversificación de la oferta y eventos, formación de recursos para impulsar la productividad y aprovechamiento racional de los recursos, promoción de fuentes de financiamiento, programas de salud y saneamiento ambiental, así como programas de información, asistencia y seguridad eficientes.

Con las acciones ejecutadas, debemos señalar los indicadores que más han impactado esta actividad, pues la afluencia turística creció en 4.5 por ciento con relación a 1995.

Se generaron 147 682 empleos y la derrama creció en 21.4 por ciento; se aprecian, y esto es para tomarlo muy en cuenta, estudiarlo, ¿qué es lo que esta pasando?, se aprecian descensos en la afluencia de visitantes extranjeros. La ocupación promedio de la oferta en habitación alcanzó la cifra de 47.3 por ciento en 1995 y se levantó hasta 50.9 por ciento en 1996.

La inversión presenta signos alentadores. Los proyectos de construcción se han reiniciado y se abren nuevos desarrollos: la autopista y el maxitúnel, la construcción de los desarrollos de Punta Diamante, el programa de saneamiento ambiental, la remodelación del centro y zócalo de Acapulco, Fuerte de San Diego y otros como la playa Tlacopanocha que habrán de favorecer, y esto es importante; el turismo se favorece con el mejoramiento de las vialidades, y la imagen urbana habrá de favorecer la competitividad de Acapulco.

En Ixtapa y Zihuatanejo, con los proyectos del Riscal Arcano-Punto, Ixtapa-Ixtapa Azul y el Boulevard-Aeropuerto-Ixtapa se apoya el crecimiento turístico de la Costa Grande.

Taxco recibe un impulso determinante con la restauración de la iglesia de Santa Prisca; estos tres destinos han recibido un importante impacto en su afluencia, gracias a la construcción de la autopista México-Acapulco.

Y si hemos de hablar de la deuda, habremos de reconocer que se ha invertido en forma importante en esta vialidad que es justamente lo que nos ha permitido conectar los mercados más importantes del centro del país y la ciudad de México con nuestros destinos turísticos, lo que ha hecho posible el crecimiento no sólo del turismo local en Acapulco, sino en Taxco y Zihuatanejo.

Ahí está el trabajo invertido de los guerrerenses, ahí está en forma importante la aplicación de los recursos del estado en la deuda pública. Creo que es digno de reconocerse que la deuda pública, en el año del ejercicio que se analiza, no se incrementó y además existe el compromiso y, subrayo, existe el compromiso de no incrementar los recursos por deudas en los años subsecuentes.

En transporte es importante destacar que con los recursos del estado se ha hecho posible la construcción de correteras que comunican a cinco cabeceras municipales. Destacan la de Coahuayutla, la de Tepetitla y la zona amuzga en la Costa Chica.

En ecología y medio ambiente habremos de reconocer que un esfuerzo importante se está haciendo en el puerto de Acapulco, con el programa de saneamiento ambiental.

El balance, para la fracción parlamentaria del partido, es positivo. Se hicieron las actividades de Gobierno con recursos escasos y atendiendo las prioridades más importantes, se atendió en forma favorable al turismo, se atendió a la agricultura, se atendió a la ganadería y se establecieron los vínculos para que con la participación de la ciudadanía, Guerrero avance hacia un horizonte, hacia un horizonte mejor.

El Presidente:

En acato al acuerdo parlamentario de la sesión anterior, se concede el uso de la palabra durante cinco minutos, en la segunda ronda que habrán de iniciar los representantes de las fracciones parlamentarias.

Se concede el uso de la palabra al ciudadano Severiano de Jesús Santiago, del Partido del Trabajo.

El diputado Severiano de Jesús Santiago:

Con el permiso de la Presidencia: Al inicio de mi intervención, la primera, hice el siguiente comentario de que lamentaba la ausencia de algún funcionario miembro del gabinete que pudiera responder algunas dudas que tuvieran algunos compañeros diputados, y yo me encuentro en este espacio de dudas. Entonces yo cedería el micrófono a otro coordinador parlamentario. En realidad lo que quiero es precisar algunos datos muy específicos; comparto con el compañero diputado Saúl López Sollano, que hay muchas lagunas en términos de datos, escalas de estadísticas en el Informe. Entonces yo cedería, señor presidente, el micrófono a otro coordinador parlamentario.

El Presidente:

En uso de la palabra el diputado Gabino Olea Campos, del Partido Cardenista.

El diputado Gabino Olea Campos:

Con permiso de la Mesa y de ustedes, compañeros: Decía que el ambiente se iba a manifestar bastante frío, parece que está más frío que las campañas electorales, ¿verdad? Precisamente porque, como decía el compañero Severiano de Jesús, no existen los elementos que nos permitan tener precisión sobre las inversiones hechas en Guerrero.

Pues he tocado datos, deseos que quisiéramos que se dieran en Guerrero, en todas las áreas de la economía.

Y cuando se hablaba de preguntas, yo tendría primero que preguntar: ¿cuál es la divisa que genera el puerto de Acapulco? ¿cómo es que en

Acapulco, uno de los municipios más ricos de este país, haya tantas disparidades económicas? De esa divisa que genera Acapulco, el turismo en Acapulco, ¿cuánto se lleva el capital internacional?, ¿cuánto la Federación?, ¿cuánto queda aquí?, ¿qué es lo que se invierte? Ésas son algunas de las preguntas que yo haría al secretario de Finanzas del estado, porque han de tener los datos, cosa que no aparecen en el Informe.

Por otro lado, cuando se hacen las comparaciones de la inversión de 1995 a 1996, no se toma en cuenta la crisis profunda que vivió el país, ese deterioro económico de 1995 y tal pareciera que recuperamos ya esos dos años perdidos. Yo no creo en las décadas perdidas, fueron esos dos años perdidos y esas comparaciones diría que estamos nosotros en bonanza o que hemos venido de una manera determinando que el rezago se vaya haciendo más pequeño. Por eso es que tendríamos que preguntar: antes de los errores de diciembre de 1994, ¿cuál era el estado que guardaba la economía? Y hacer la comparación de cuáles son los avances que hoy tenemos, porque la planta productiva y el empleo no se han recuperado totalmente en este país; Guerrero y Acapulco no pueden ser excepción.

Cuando nos dicen que tenemos este lugar en la copra en 1996, hace mucho tiempo los que somos guerrerenses, los que vivimos en esas regiones, sabemos que Guerrero siempre ha mantenido ese lugar; si en 1951 ya teníamos 5.5 millones de palmeras sembradas, a estas alturas, yo creo que por los costos tan bajos de la copra no hemos recuperado la producción de los años sesenta.

Por otro lado, el crecimiento de la explotación en el café está en función de esos ciclos que se realizan, porque suben los precios del café, son ciclos del mercado internacional; incluso los grandes productores de café conocen perfectamente bien estos ciclos, problemas de los productos como los nuestros, que no están preparados. Ellos prevén cuándo tienen que bajar, desatender sus plantíos, tienen tiempo para mejorar sus plantíos y nosotros aquí nos ponemos a mejorar los plantíos o a atender los plantíos cuando el café tiene un alto precio, cuando queremos recuperar esa producción, porque el café ya va en caída en el precio del mercado internacional.

¿Cuáles son las funciones de esas variables que se dan en la economía? Esta formación que se da en la economía tendríamos que verla en función del mercado internacional, en la cuestión agrícola en función de qué paso en 1994, cómo afectó la crisis. Yo creo que son puntos de comparación que tendríamos que tomar muy en cuenta. Por eso creo que, como decía el compañero Severiano de Jesús y los otros que me antecedieron, valdría la pena que escucháramos a los secretarios de despacho para poder decir si esta inversión que se nos informa realmente repunta hacia la solución de los rezagos en Guerrero. Tengo una preocupación, al menos creo que los que vivimos en Acapulco la tenemos, fuera del tianguis turístico donde se hacen los amarres de las empresas para los paquetes turísticos.

Cuando se habla de la promoción —lástima que no está el compañero Caballero Peraza—, este impuesto que se impuso atendería precisamente eso; y cuando yo preguntaba por qué no era la empresa turística a quien debían cargarse los costos de las ofertas que la empresa turística hace en Acapulco, por qué no, de esas ganancias debieran resolverse muchos problemas de la infraestructura en Acapulco.

En Acapulco hemos tenido inversiones tan desastrosas como esa inversión de haber tapado el río de Aguas Blancas; ni resolvió el problema vial, ni resolvimos el problema del saneamiento de ese río; si lo hubiéramos resuelto, esa inversión se hubiera canalizado a resolver, a sanear ese río; sería un llamativo más para Acapulco.

Yo creo que hay cuestiones por las que debemos estar preocupados. Hay la información de todos los tiempos de que no comas pescado en Acapulco, ni mariscos en Acapulco, porque siempre ahora hay marea roja; te vas a intoxicar, siempre hay marea roja. Los que hemos vivido en la costa nunca tenemos problemas de intoxicación; lo que está pasando no es tanto la marea roja, hay un proceso de alta contaminación de la bahía que debemos afrontar, porque si representa el turismo más del 70 por ciento del Producto Interno Bruto en Guerrero, y Acapulco representa de ese 70 por ciento más del 50 por ciento, yo creo que no podemos cruzarnos de brazos en no atender la contaminación de la bahía, porque matar la gallina de los huevos de oro, compañeros dipu-

tados, significaría un gran problema para Acapulco.

Los contrastes sociales en uno de los municipios más ricos del país, para hablar de Las Brisas, ya no vamos hablar de Punta Diamante, donde hay grandes extensiones de tierra en manos de unos pocos, porque a los campesinos se les dijo que se les iba a expropiar para utilidad pública, no para que se entregara a unos pocos esa tierra, repito, los contrastes son tan grandes, este fraccionamiento Las Brisas y colonias como Prolongación de la Madrid o Mártir de Cuilapan u otras son contrastes tan hirientes, que yo creo que en uno de los polos de desarrollo más importantes del mundo y el más importante en México, pues cuando menos debe paliarse.

Creo que sí podríamos los guerrerenses, con un esfuerzo de los distintos poderes en el estado, con un gran esfuerzo de poder, los muchos o pocos recursos que podamos captar, invertir en aquellas áreas prioritarias que efectivamente van a resolver o van a crear condiciones de resolución a largo plazo de los problemas de rezago en nuestro estado.

El Presidente:

Se concede el uso de la palabra a la diputada Esthela Ramírez Hoyos, del Partido Revolucionario Institucional.

La diputada Esthela Ramírez Hoyos:

Con su venia, señor presidente, compañeras y compañeros diputados: En este momento en que todos aquí unidos estamos haciendo el análisis del Informe que presentó el señor gobernador a esta LV Legislatura, queremos decirles que no hay cifras que se brinquen, que no hay cifras que han salido de otro lado. Todo lo que se nos presenta en este informe es lo real, es la realidad que está viviendo nuestro estado, y yo creo que todos juntos debemos de dar toda nuestra capacidad y nuestro trabajo para poder seguir colaborando para el beneficio y el progreso de Guerrero.

Creemos nosotros que no es muy fácil sanear la deuda pública; sabemos que está haciendo el gobierno del estado, que dirige Ángel Aguirre Rivero, un gran esfuerzo por no contra-

tar nueva deuda pública. Yo creo que este problema que se ha venido arrastrando, no de ahora sino de hace varios años; nos ha permitido el no endeudamiento, pero nos ha dado también algunas otras situaciones de apoyo, como son para el turismo, para el empleo, para caminos y yo creo que todos sabemos la realidad, porque cada vez que nosotros salimos a recorrer nuestros distritos o nuestros municipios, nos damos cuenta de que nuevamente se está abriendo una brecha. Eso, compañeros, es progreso; eso, compañeros, es trabajo.

Yo creo que no hace falta aquí la presencia de nadie porque todos conocemos la realidad y todos sabemos que el gobierno de Ángel Aguirre Rivero está empeñado en sacar adelante al estado de Guerrero, pero no lo vamos a sacar cuando nada más nos dediquemos a juzgar lo que nosotros sabemos que lo está haciendo bien, y que lo está haciendo bien porque con todos los escasos recursos que se tienen en el estado de Guerrero hemos podido salir adelante; con todos los escasos recursos que tenemos hemos podido sacar la industria hotelera, la industria del turismo que no nada más en Guerrero ha bajado un poco la afluencia extranjera; queremos decirles que estamos en una época en que no nada más es a nivel del estado de Guerrero, es a nivel mundial, una crisis, y creo que en Guerrero la estamos superando.

Estamos recibiendo los apoyos necesarios para la ganadería, estamos recibiendo los apoyos necesarios para las artesanías y quiero decirles que si hemos sentido los apoyos es porque estamos también presentes en una zona de artesanos y hemos visto cómo, paso a paso, se les ha dado la capacidad, la capacitación a nuestra gente; eso es apoyo, eso es trabajo.

Quiero decirles que todos vamos a trabajar para poder ayudar al Gobierno del estado de Guerrero, a Ángel Aguirre Rivero, que en una franca apertura democrática se ha presentado y ha tenido pláticas con todos y cada uno de los coordinadores de las diferentes fracciones de los diferentes partidos; y creo que ellos mismos han dado a conocer las preocupaciones y creo que también ahí mismo les ha dado respuesta; por lo que yo considero que en este momento es un Informe muy realista y quiero decirles que pongamos todo el empeño, todos, diputados,

ciudadanos; yo creo que todo el pueblo en general debemos de poner un empeño muy grande en sacar adelante al estado de Guerrero, junto con el esfuerzo del gobernador Ángel Aguirre Rivero, que está tomando un nuevo horizonte para Guerrero. Muchas gracias.

El Presidente:

Se concede el uso de la palabra al diputado Carlos Payán Torres, del Partido de la Revolución Democrática.

El diputado Jorge Carlos Payán Torres:

Con el permiso del presidente y de los señores diputados y las señoras diputadas: Me pareciera, o así escuchamos, que la diputada que me antecedió, prácticamente lo que trata de hacer es una apología del Informe, que todo está bien, que no hay problema, entonces todo camina sobre rieles. Por lo tanto, pues, la labor de los diputados pues ya la suprimimos, porque ya nos la resolvió ella, ¿no? ¿Para qué estamos aquí? Yo digo que no, yo creo que habría que coincidir que su papel fundamental de la Cámara de Diputados es fiscalizar los programas de Gobierno, así como desarrollar leyes. Ese debe ser nuestro papel. Lógicamente, todavía estamos en un periodo inicial, digamos así, inicial, porque pues no podemos hacer todavía este papel, no lo estamos jugando.

En primer lugar, yo diría que el problema fundamental de la economía en Guerrero yo creo que fue señalado con mucha precisión por el gobernador Alejandro Cervantes Delgado. En su momento él dijo que el problema fundamental era la diversificación de la economía y esto implica un poco lo que decía el profesor Gabino, coincido con él, en que cada vez más el turismo genera la mayoría del Producto Interno Bruto. Estamos casi en el 90 por ciento ya de los ingresos por el turismo y cada vez más los ingresos del campo bajan.

En 1970 era el 10.8, en 1980 el 8.8 y ahora el campo en 1993 nos daba el 7.5 de Producto Interno Bruto. Ni qué decir con la ganadería, que es el proyecto principal de este Gobierno, también la ganadería se ha desplomado, primero al 7.7 en 1970, en 1980 al 4.3 y hoy ya, a partir de 1993, estamos en un promedio del 2.17, o sea,

que el campo está siendo abandonado. Por eso el Producto Interno Bruto disminuye y en el turismo sí es cierto llega al 90, pero llega menos. Ése es el problema, porque la inversión principal se está retirando y sigue el mismo defecto del problema: que solamente nos queda para empleos temporales.

En el Informe dice que se han creado en este 1996, seis mil empleos, pero todos son temporales. Seguramente se está refiriendo al caso de Acapulco, pero resulta que en Guerrero tenemos de 35 a 40 mil jóvenes que entran a la población económicamente activa por año. Ése es el problema, cómo vamos a resolver esta situación ya que necesitamos darle empleo en el campo, pero también en la ciudad.

Por lo tanto, pese a la Ley de Fomento de Desarrollo Económico que nos señalaba el diputado, pese a eso, pues no estamos viendo la diversificación, no la estamos viendo, ahí están los campos industriales, sí, a Iguala acaban de llegar dos megaproyectos, principalmente son maquiladoras, claro, es empleo, yo digo que bueno, lo mejor es que fueron nacionalistas, pero pese a eso necesitamos el empleo. Pero resulta que todavía no tenemos la visión de resolver el principal problema de los tres millones de habitantes de Guerrero; no producimos nada de lo que vestimos nosotros, todo lo que yo tengo encima lo compramos afuera y también ustedes.

¿No podrá el estado cambiar de táctica? Ya Guerrero se está quedando solamente con Oaxaca y me atrevo a decir que Chiapas ya nos avanzó en el último periodo, todos los demás, Veracruz, el Sureste, indudablemente en el Norte hay un gran avance en el desarrollo industrial. En ese sentido me atrevo a decir que tendríamos que ver otro problema del campo: miren el problema de la inversión, o sea, el manejo de los recursos del presupuesto del Gobierno, pese a que pomposamente se nos dice que este año es el "año de Guerrero", 10 776 millones de pesos, porque así se nos dice en la prensa, pese a eso, de ser esos 10 mil solamente sería cinco veces más que lo que venía aplicando Cervantes Delgado, pero Cervantes Delgado tuvo un presupuesto 20 veces más que el de Figueroa y Figueroa tuvo un presupuesto 20 veces más que el anterior y también Ruiz Massieu. El presupuesto de

esos tres gobiernos era muy elevado, el nuestro si llegamos a esos 10 mil, estaríamos cinco veces más que el anterior gobierno. Por lo tanto hay un problema: tenemos mucho centralismo, pero papá Gobierno central no nos está atendiendo, entonces tenemos que movernos.

Yo digo que el problema es de inversión. Nuestro gobierno, nosotros, diputados, eso es cierto, debemos de pedir más a la Federación, pero tenemos que pensar en diversificar la economía, porque si todo va a venir igual o como está y van a venir solamente empleos temporales entonces la situación va a ser peor; la delincuencia va aumentar. Por eso de ahí que se está pensando militarizar a las policías, en lugar de militarizar a las policías vamos creando empleos que es el problema principal.

Lo otro sería el ahorro, pero primero dénnos empleo para poder ahorrar; pero el otro problema también es que todos los que trabajan ganan dos salarios mínimos, el 75 por ciento de trabajadores están ganando abajo de dos salarios mínimos y de este 75 por ciento más de la mitad gana menos del salario mínimo, sobre todo los que trabajan en el área de comercio, porque tampoco están sindicalizados y tienen graves problemas. En ese sentido yo diría que no sean tan optimistas los diputados del PRI, veamos que la realidad es muy terrible, claro, la obligación nuestra, de esta Cámara o del Gobierno es hacer propuestas que permitan resolver la grave situación.

Coincido con el compañero del PAN; uno de los problemas en el turismo inmediatamente tendría que ser que hagamos lo mismo que Cancún y que otras entidades. Coincido con el compañero Gabino, hay que cuidar el turismo, pero esto no implica que dejemos el campo, nos preocupa mucho el problema de la Alianza para el Campo, que solamente está destinada principalmente a los ganaderos y que solamente pensamos en los agricultores, en la cuestión del fertilizante, y lo que es el famoso Procampo y hasta ahí no pasa. Entonces sí vivimos una situación crítica, peor, me atrevo a decir, que la de los años setenta y mediados de los ochenta; vivimos una situación peor.

Entonces habría que ser autocrítico, pensar en que se pueden mejorar las cosas y, bueno, va-

mos pensando en leyes, vamos pensando en que el artículo 25 constitucional le da esta Soberanía la posibilidad de impulsar ante los ciudadanos y al propio Gobierno para las grandes reformas que tiene esta entidad. Lógicamente esto implica que al Gobierno federal tengamos que pedirle recursos; somos un estado con las condiciones más difíciles para poder sacar nuestro desarrollo económico, pero yo me atrevo a decir, también político. Eso es lo que tenemos que mirar y, bueno, están puestas las ideas, esta Cámara tiene mucha responsabilidad en torno al problema del Informe. Lo correcto es que comparezcan los jefes de despacho, los secretarios para ver en detalle el problema. Por lo pronto, lo de la deuda, se decía, necesitamos, aquí puede haber un acuerdo. Si hay coincidencia de que ya no haya más deuda, eso pudiera ser un primer acuerdo en la cuestión económica; otro segundo acuerdo pudiera ser que analicemos proyectos de desarrollo para ver qué tanto nos está ayudando en este momento y si vamos creciendo muy lentamente.

En la cuestión del agro tendríamos que redefinir o ver si las políticas se están implementando, si están resolviendo el problema en el campo. O sea, tenemos una serie de ideas, esta Soberanía puede impulsar los cambios y yo creo que estamos en estos momentos. Gracias.

El Presidente:

Se concede el uso de la palabra al diputado Enrique Caballero Peraza, del Partido Acción Nacional.

El diputado Juan Enrique Caballero Peraza:

Gracias, señor presidente, compañeras y compañeros diputados: Subo aquí motivado por la exposición que hace la diputada Esthela Ramírez Hoyos y quiero decir que estoy completamente de acuerdo en lo que ella dice en uno de los puntos: que hagamos el mayor esfuerzo, para que nuestro estado avance y hacer nuestro mayor esfuerzo implica, antes que nada, despojarnos de nuestra etiqueta partidista para poder hacer un análisis claro y objetivo de la situación actual de nuestro estado.

Si nosotros escucháramos, sin conocer el estado de Guerrero, la exposición que hace la

diputada Ramírez de Hoyos, tal pareciera que estamos en pleno avance y desarrollo camino a la modernidad y compitiendo con otros estados como Jalisco, Guanajuato, Chihuahua, Baja California, estados donde se ha concentrado el 50 por ciento de la inversión extranjera en este país; esos cuatro o cinco estados son los que finalmente están teniendo la mayor inversión y no son precisamente gobernados, en este momento, por el partido que hoy nos gobierna aquí en el estado de Guerrero.

Claramente comentamos, precisamente del análisis del Informe, que lo que me preocupaba era el tono de autocomplacencia, ese tono de autocomplacencia que pueda hacer que finalmente nuestros gobernantes empiecen a creer realmente que lo que dicen es una realidad y empiecen a dejar de preocuparse por los problemas sociales; tenemos que tener una actitud crítica.

Me congratulo en haber visto dos cuestionamientos críticos, ligeros, pero críticos, por parte del diputado Eladio Palacio cuando menciona esa disminución en la captación de visitantes extranjeros, algo que él conoce muy bien dado que se encuentra inmerso en la actividad turística, tanto por el municipio en que vive como por su actividad y el hecho de que a nivel pesquero no tenemos nada que hacer.

Pero aquí viene la diputada a comentarnos que no nada más es en Acapulco donde han bajado los visitantes extranjeros, sino también en otros tantos municipios y, bueno, pues "mal de muchos consuelo de ilusos" y quisiera mencionar lo siguiente:

Acapulco era el primer municipio en captación de divisas, el primer municipio en captación de turistas extranjeros y ahorita estamos en el cuarto o quinto lugar abajo de Cancún, de Vallarta y de los Cabos, para no mencionar a la ciudad de México, Tijuana y Juárez y otros municipios fronterizos.

Entonces yo creo que sí debemos de preocuparnos, sí debemos de replantear nuestras estrategias de promoción turística, porque de otra manera vamos a seguir descendiendo al sexto, al séptimo, al octavo, al noveno lugar si no tomamos una actitud crítica y empezamos a hacer

algo; al respecto nada más faltó que a nivel pesquero estemos compitiendo también con Veracruz. Creo que lo que se requiere, finalmente, es generar esas inversiones y ¿cómo se generan esas inversiones? Cuando hay confianza, eso es todo, en economía no es más que la confianza.

La confianza genera que el inversionista ponga su dinero en ese estado. ¿Por qué no llegan aquí esas inversiones tanto nacionales como extranjeras? ¿Por qué se van a otros estados? ¿Por qué en otros lugares se crean esas fuentes de trabajo? ¿Por qué no hay confianza en el desarrollo en el estado de Guerrero? Y eso sí es un reto que tenemos que asumir todos juntos y en eso estoy completamente de acuerdo con la diputada.

Tenemos que hacer nuestro mejor esfuerzo, tenemos que hacerlo hoy y tenemos que hacerlo ya, porque Guerrero, Guerrero ha esperado demasiado tiempo, ha sufrido por demasiado tiempo, su gente no merece ya seguir esperando más. Creo que Guerrero tiene un gran núcleo de sufrimiento evitable, ese sufrimiento evitable que podemos lograr precisamente nosotros mediante la actividad política. Hagámoslo.

Hagámoslo en concordia, hagámoslo juntos, hagámoslo con un sentido crítico y autocrítico de la situación real que vive nuestro estado y por amor de Dios, hagámoslo ya.

El Presidente:

Se concede el uso de la palabra al diputado Fernando Navarrete, del Partido Revolucionario Institucional.

El diputado Fernando Navarrete Magdaleno:

Gracias, señor presidente, señoras y señores diputados: Hemos escuchado con respeto, detenimiento y atención las posiciones de cada una de las fracciones parlamentarias de esta Honorable Legislatura.

Después de las posiciones hemos escuchado algunos puntos ya concretos respecto de la economía que se presenta o que se presentó en el Informe por parte del ciudadano gobernador

del estado. Hemos escuchado con mucho respeto los planteamientos de cada uno de los representantes que en concreto se dedicaron a puntos muy específicos del Informe.

Obviamente que como diputado del Partido Revolucionario Institucional estoy dispuesto a defender la posición, a defender lo que dijo la diputada Esthela, que de ninguna manera vino a hacer una apología de ningún Informe, de ninguna manera el análisis del Informe viene a encender el incienso al Poder Ejecutivo, de ninguna manera, tampoco, el análisis del Informe viene a ser repetitivo de lo que el Informe informó, sino analizar de manera muy pulcra, de manera muy seria, conjuntamente, porque este es un cuerpo legislativo, es un poder que equilibra a los demás poderes con las demás fracciones parlamentarias, el estado de cosas que guarda la administración en el ejercicio anterior. Al igual que una empresa privada analiza los balances, los resultados y los fracasos, el porqué fallamos en algún punto, el porqué no logramos la meta específica en uno u otro objetivos programados en el presupuesto anterior.

Yo creo conveniente señalar, y todos se preocuparon por lo mismo de que no estamos analizando el Informe de Nuevo León, ni el de Jalisco, ni el de Puebla o el de Veracruz, estamos analizando el Informe de Gobierno, el estado de cosas que guardó la administración durante el pasado ejercicio, de un estado totalmente con retraso histórico, tal como aquí en esta Quincuagésima Quinta Legislatura se manifestó en el posicionamiento de cada uno de los partidos, el primer día que aquí la LV Legislatura fue edificada.

Reconocimiento de nuestro atraso histórico, reconocimiento de fuerzas difíciles que desde antes de Juan Álvarez se daban en el estado, reconocimiento de las luchas liberales y conservadoras que se dieron no tanto en la reforma sino desde después de la guerra de independencia y que se siguieron dando con Santa Anna; no por eso deja Guerrero de ser uno de los principales estados de la República en el cual la historia tiene su mayor tesoro y sus mejores héroes, héroes algunas veces encontrados unos con otros y no es la historia lo que nos remite a tomar la palabra en este momento, sino lo económico del Informe.

Vamos a analizar la economía del Informe y aquí, en este concepto, efectivamente Carlos Payán tiene razón. El Congreso legisla y tiene una facultad, la facultad de fiscalizar con el objeto de aquí librar al otro poder político, al Poder Ejecutivo.

La diversificación del ingreso en el estado de Guerrero no puede ser de la noche a la mañana, en el ejercicio de seis años, ni siquiera en el de 20 años; la diversificación del ingreso en la economía del estado de Guerrero, requiere:

Primero, de estructuras básicas de educación, de comunicación y de progreso; requiere de una reconciliación, reconciliación subrayada, a la cual todos los diputados aquí presentes hicimos, invocamos e hicimos votos por que esta reconciliación subrayada se dé para el estado de Guerrero.

Estamos analizando, pues, un estado de cosas las cuales el Ejecutivo informó a este Honorable Congreso; un campo abandonado, efectivamente, en Guerrero y lo mencionaron ya varias fracciones parlamentarias, una gran cantidad de su ingreso se deriva del turismo.

El turismo es, lo dijo mi querido maestro Olea, una actividad terciaria que por sí sola genera y multiplica el ingreso para una vasta población; que genera y duplica el ingreso para el Seguro Social, que genera y duplica el ingreso para los servidores como taxistas, aquellos servidores turísticos que prestan sus servicios en los principales destinos de nuestro estado. Querer decir aquí de plano, a pie juntillas, o quitando el pie del banquillo, decir que la economía turística de Guerrero se arregla por una o por otra cosa, es hablar nada, es decir nada, es decir barbaridades. Tendríamos que atender un programa de trabajo más serio y más profundo, un programa de trabajo que involucra al estado de Guerrero en su totalidad, en cuanto a los servidores públicos se refiere, en materia de turismo.

En cuanto a los servidores privados se refiere, en materia de prestadores y en cuanto a empresas privadas nacionales o internacionales, tengan la seguridad de su inversión, seguridad jurídica que otorgan las leyes del estado de Guerrero, seguridad jurídica que se basa en una ley

federal de turismo y seguridad jurídica que da un Congreso federal.

Yo creo de que no es tan fácil de un plumazo sellar, borrar, decir o cambiar el concepto de la economía de este estado en la cual todos nosotros hemos participado, pertenecemos y seguimos trabajando.

(El diputado Juan Enrique Caballero Peraza solicita hacer una interpelación.)

El Presidente:

Quisiera recordarle, señor diputado, que ésa es solamente la posición de las fracciones parlamentarias.

En uso de la palabra el diputado Navarrete Magdaleno.

El diputado Fernando Navarrete Magdaleno:

Señor presidente, tengo el uso de la palabra y le pediría atentamente al diputado Caballero que viniera más seguido al Congreso para efecto de participar en lo que están haciendo todas las fracciones parlamentarias con objeto de ser más determinantes y objetivos en lo que estamos diciendo. Yo lamento mucho que sea esta hora en la que estemos trabajando en el Congreso, cuando podemos todos trabajar de manera más dinámica en el desarrollo y en la proactividad de este Congreso para satisfacción de los guerrerenses.

Con su permiso, señor presidente, continuaré dando respuesta y el posicionamiento de mi partido, repito, de mi partido, invitando a los demás partidos con el objeto de llegar a una posición.

Nuevamente le recuerdo al ciudadano diputado que no soy yo quien acepta o no acepta, es el respeto a todo el Pleno de esta asamblea, dado que fue una posición acordada previamente.

Las políticas, hablamos de políticas turísticas, y quiero mencionar yo que jamás se puede uno remontar a hablar de Acapulco como un líder en el manejo turístico, como destino natural que había en los años cincuenta, en los años sesenta

y en el primer trienio de los setenta; hay una competencia actual muy importante. Hubo de un desprendimiento de Estados Unidos, por supuesto de la parte del Caribe se perdió Cuba, me refiero exclusivamente en materia turística, se perdió el interés del turismo de las corrientes en Cuba, se pierden las corrientes turísticas en Puerto Rico y el posicionamiento de México, como se menciona, el posicionamiento fue natural y lógico. No podemos jamás comparar en 1997, casi en el punto del año 2000, lo que sucedió en los cincuenta; estamos hablando de 50 años atrás. Cuando nace una carretera federal, cuando empiezan las grandes inversiones de las cadenas internacionales en Acapulco, cuando tirarse de la Quebrada era una situación muy importante a nivel mundial y era objeto de fotografías, cuando el Burro de la Roqueta era objeto también de postales, yo siento, pues, que el manejo y la competencia turística es más seria, es más importante, obedece a muchos conceptos, no tan fácilmente mencionables en una situación de posicionamiento político dentro del Congreso.

Habría la Comisión de Turismo, de la cual el señor diputado Caballero es presidente, y de la cual ha habido ya una demanda de acapulqueños, sesionar, organizar esto, señor presidente de la Comisión de Turismo para que trabajemos conjuntamente en beneficio de nuestros destinos.

La comparecencia de los funcionarios del gabinete obedecía, en aquellos años en los cuales ya no se presentaba un informe al Congreso de manera personal por el Ejecutivo, a la explicación de este Informe.

Hoy en día esto avanza y da mucho que decir a todos nosotros. Hoy en día el señor gobernador del estado, el Poder Ejecutivo, hace una presencia ante la Legislatura local. La presencia ante la Legislatura local a algunos les llamará a risa, a comentarios; para otros que analizamos la situación política del estado es muy importante; convivimos los partidos políticos, eso es ya un avance de la democracia.

Se expresaron los partidos políticos, es otro avance a la democracia; se permitió libremente el trabajo, se permitió libremente el acceso, se

permitió libremente, a diferencia de otras fiestas de este tipo y de que algún periódico, alguien, por cierto, de esta Legislatura menciona como acarreados; se permitió libremente el acceso a quien tuviera capacidad en cuanto al escenario político de acceder, fiestas, se mencionaron fiestas y comidas, yo no fui a ninguna fiesta, a ninguna comida, no sé a cuál se referiría que no fui invitado o pudiera ser invitado aquel que escribió algo sobre este concepto.

Hablar de Guerrero no es fácil, hablar de Guerrero, en tiempos y me remito a la historia otros 100 años atrás, hablar de Guerrero en esta tribuna o usar a Guerrero, la pluma para atacar a Guerrero, es por sí, por propia naturaleza, ya un gran error. Hablar de Guerrero en esta tribuna o desde alguna pluma en los conceptos en los que se habla en ocasiones, perteneciendo a esta Legislatura, es una traición; algunos de nosotros tuvimos la oportunidad de haber nacido en Guerrero.

A muchos de nosotros, guerrerenses, nos duele lo que sucede en Guerrero. Muchos queremos ver nuestros pequeños patrimonios territoriales o los pueblos donde los abuelos nacieron, o las siembras aquellas donde quedaron los cadáveres.

A principio de siglo, cuando no había energía eléctrica, cuando no había caminos, cuando en burros, en mulas y en yeguas nos manejábamos, queremos ver aquel quinqué, aquel quinqué encendido con petróleo, lo queremos ver hoy en esta tribuna, en este estado de Guerrero, al que invitamos a los que no son guerrerenses a participar, a sumarse al esfuerzo.

No es el trabajo del Ejecutivo, al final de cuentas, lo que analizamos en la cuenta de lo que se dio; es el trabajo de los tres poderes y es la responsabilidad que nos corresponde, a nosotros, para que lo analicemos el año que entra.

Por su atención, señor presidente, señores diputados, muchas gracias.

(Desde su escaño, pide la palabra el diputado Juan Enrique Caballero Peraza.)

El Presidente:

Agotada la lista de oradores, tiene la palabra el diputado Caballero Peraza para hechos, en términos del artículo 110.

El diputado Juan Enrique Caballero Peraza:

Con su venia, señor presidente, compañeras y compañeros diputados: Brevemente hago uso de la tribuna debido a que no me fue aceptada la interpelación y es claro, verdad, que el temor al debate no solamente se da en el candidato del PRD al Distrito Federal, sino también se da aquí en este Congreso local.

Mi pregunta era la siguiente, qué bueno que se reconoce el claro retraso histórico que existe en el estado de Guerrero y mi pregunta es muy sencilla: ¿quién ha gobernado el estado de Guerrero durante los últimos 67 años? ¿Quién? ¿Quién es el responsable entonces de este retraso histórico que tenemos y que sufrimos? ¿Quién ha gobernado? La respuesta todos la sabemos.

Y, bueno, el aceptar o no una interpelación sí es facultad del orador; el presidente sí debe, en un momento dado, preguntar al orador si acepta o no la interpelación y es facultad del orador aceptarla o rechazarla y esto no está en nuestra Ley Orgánica, esto es tan sólo práctica parlamentaria, una práctica parlamentaria que el diputado Fernando Navarrete debió haber aprendido cuando fue diputado federal en la misma Legislatura que yo, pero tal vez no, porque no iba porque yo no recuerdo haberlo visto, sino tal vez dada su escasa participación en tribuna, fueron finalmente costumbres parlamentarias que no aprendió.

Hay mucho que hacer en política, en turismo, qué bueno que duela, qué bueno que duela el sentimiento del retraso de Guerrero y los invito nuevamente; primero, yo no continuaré ya con este debate que tan sólo puede ser estéril y que finalmente siempre recae en acusaciones personales entre el diputado Navarrete y yo. No es la primera vez, porque a él le toca, o a él lo envían a contestar, pero finalmente lo podemos hacer juntos, de eso estoy seguro, de que hay buena voluntad y disposición de todos los coordinadores de los grupos parlamentarios, de todos los

señores diputados y diputadas que hoy se encuentran aquí y que nos une finalmente un solo motivo, el estado de Guerrero.

El Presidente:

Se concede el uso de la palabra al diputado Fernando Navarrete, para alusiones.

El diputado Fernando Navarrete Magdaleno:

Le agradezco, señor presidente, que me brinde la oportunidad de participar y a mis compañeros diputados el escucharme.

Tal parece que estamos ajenos a lo que en el estado de Guerrero durante muchos años ha sucedido. Efectivamente, si realmente ha gobernado este estado, diríamos, un partido político como fue la alusión que hace el diputado que me antecedió en la palabra, que no era así por supuesto, porque había, no se le olvide a usted, en la época de caudillismo, en la época del caciquismo, la época de la militarización, la época de las grandes revoluciones, de las asonadas políticas, de las asonadas militares, hubo en Guerrero una gran revolución permanente durante más de 100 años.

El responsable de lo que suceda en Guerrero, a final de cuentas, y lo dije muy claro, somos todos, no es el gobernante; somos todos, porque todos tenemos una manera de participar; hoy en esta etapa moderna participan los partidos políticos, más partidos políticos en esta representación que obviamente en otras décadas atrasadas, tan fácil era ganar una elección popular, hoy, y me da gusto que los del PRD tienen posicionamientos en alcaldías, tienen representaciones bien ganadas con fuerza, con cariño, con entusiasmo de su gente que votó por ellos; Acción Nacional tiene representación en esta soberanía. Yo siento, pues, que éste es un triunfo histórico, es un triunfo democrático que obviamente jamás, en ningún país, en ningún lugar del mundo se da una democracia pura, real y como quisiéramos todos desde el punto de vista idealista.

Tenemos que ser prácticos, tenemos que analizar lo que sucede, porque nadie, estoy seguro, que puede ser en un momento dado

presidente de su partido porque democráticamente fue electo, bueno, fueron muchas fuerzas, hubo élites, hubo conjunto, hubo aquella política o teoría de los anillos en que se van haciendo más pequeños hasta llegar al poder.

Yo siento, pues, que habríamos de ser prácticos, ser un poco sensibles, yo le pido a Caballero mil disculpas si siente que lo lastimo, pero sí hay que venir al Congreso, en el estado de Guerrero, los que votan por nosotros, pues tienen esta conciencia de que estamos cumpliendo por ellos, si te invito, Caballero, a que participes, sí invito a los demás a que estemos conscientes de lo que sucede y en cuanto a prácticas parlamentarias, estoy totalmente de acuerdo en lo que dijiste. ¿Por qué? Simple y sencillamente, porque lo que manda en esta tribuna, lo que manda en esta Asamblea no es el sentir, al final de cuentas, el sentir de un partido político. Manda el acuerdo de todos los partidos políticos o manda la Soberanía, lo que dice todo el Pleno, toda la Asamblea y si han estado preparando esta sesión tan importante, siento yo, de análisis, es porque los partidos políticos aquí representados tuvieron un acuerdo, un acuerdo parlamentario y si bien, qué bueno que se suscita el hecho de mi escasa participación en tribuna, simple y sencillamente, yo le recuerdo al diputado Caballero que también en la Quincuagésima Quinta Legislatura Federal pues no asististe a muchas sesiones y por lo tanto eres totalmente ajeno a lo que sucedía.

Yo siento que participamos en muchas leyes, en muchas leyes, entre ellas las de turismo, en la cual fuiste activo promotor de la nueva Ley Federal de Turismo; participamos en las leyes de bienes nacionales, participamos en las leyes de bosques y selvas, participamos en tratar de meter un nuevo proyecto de ley de radio, televisión y cinematografía y trabajamos muy bien con los demás partidos políticos.

Yo siento, pues, que escasa o no escasa es la sustentación de las ideas y como decían los maestros de la tribuna, mejor debate que aquel que se hace en el seno de las comisiones no lo puede haber. Discutir, discutir a fondo con seriedad, con conciencia en una tribuna, obedecer a la circunstancia muchas veces del temor, de nerviosismo, de las condiciones propias del audi-

torio que aquí en Guerrero, afortunadamente, se dan con seriedad, con responsabilidad.

Yo felicito a los partidos políticos, a las fracciones parlamentarias, por su planteamiento primario en cuanto al Informe en el aspecto general. Participo y coincido en muchas cosas con lo expresado, pero también reconociendo que estamos en un estado que nos invita, por nuestras propias familias, por el desarrollo del mismo, a participar y a poner nuestro grano de arena. A esa invitación estoy dispuesto permanentemente para trabajar. Nuevamente, señor presidente, gracias, muchas gracias y a los señores diputados, muchas gracias por escucharme.

(Desde su escaño, solicita la palabra el diputado Florencio Salazar Adame.)

El Presidente:

Se concede la palabra al diputado Florencio Salazar.

El diputado Florencio Salazar Adame:

Con su permiso, señor presidente, señoras diputadas, señores diputados: Conocer la realidad del estado nos lleva a la lamentable conclusión de lo difícil y complejo que es generar su desarrollo.

Hemos escuchado a lo largo de las intervenciones, de qué manera el esfuerzo sostenido del gobierno que encabeza Ángel Aguirre, por supuesto que nos deja insatisfechos por sus resultados, pero no porque haya faltado voluntad para avanzar, en mejorar la economía de los guerrerenses, sino porque nuestra arisca realidad hace que Guerrero tenga escasas vocaciones productivas.

Se ha cuestionado que el turismo sea la locomotora de nuestro desarrollo y que no haya diversidad en las actividades productivas, pero convendría analizar el papel que juega esta actividad estratégica en nuestra entidad. Somos un estado montañoso, de escasas aguas interiores, ciertamente con una amplia costa, pero en la cual no se producen especies de rendimiento pesquero importantes, lo cual como ya se ha mencionado aquí, provoca que, incluso, los insumos de esta materia provengan de otras entidades de la región.

Yo creo que si nosotros analizamos las condiciones en que ha vivido, en que se ha desenvuelto la entidad, podemos generar conclusiones válidas y, al mismo tiempo, estar atentos a que se apliquen políticas públicas que generen empleo, porque al final de cuentas lo que distribuye la riqueza es el empleo, lo que hace posible que haya un gasto familiar, lo que hace posible que haya actividades económicas primarias, secundarias, terciarias es el empleo. Si no hay empleo, no hay mercado, si no hay mercado no hay actividad económica.

El turismo en estas condiciones es la tarea económica fundamental de los guerrerenses; tuvimos un posicionamiento internacional, hace ya 30 años, Acapulco era la meca del turismo internacional, en la costera paseantes, personalidades, estrellas cinematográficas, magnates de la industria, políticos y estadistas visitaban nuestro puerto. ¿Qué ocurrió? Hubo otros desarrollos turísticos, hubo otras ofertas y nuestro puerto tuvo un proceso serio de obsolescencia. Cuando hay necesidad de recuperar la oferta tradicional que Acapulco ofrecía al turismo nacional e internacional, habría que implementar actividades de políticas públicas de fondo, algunas en su oportunidad parecieron drásticas, otras se cuestionan como injustas, pero el hecho es que eran indispensables para mantener la actividad económica turística del estado.

Cuando en el gobierno de Rubén Figueroa se crea Ciudad Renacimiento, lo que se busca es que las miles de familias asentadas en el anfiteatro de Acapulco eviten la contaminación de la bahía y que esta contaminación se convierta en el principal argumento de las agencias de viajes internacionales para que no venga el turismo al puerto. Cuando se hacen expropiaciones para crear Punta Diamante, lo que se está tratando es de ofertar turismo de gran nivel, de gran turismo, hoteles de gran turismo, para que nuevamente vengan los paseantes internacionales con divisas a desarrollar nuestra economía. Cuando se adquiere una importante deuda pública de más de mil millones de pesos para construir la supercarretera y para después construir el maxitúnel, lo que se está provocando es que el turismo nacional venga a Acapulco, genere empleos, genere riqueza, cause impuestos y de esta manera sigamos impulsando el bienestar de Guerrero.

Ciertamente hay cifras, hay datos en el informe del gobernador Ángel Aguirre, donde se da muestra fehaciente, no de intenciones; ciertamente se habla de proyectos, pero no solamente de proyectos sino de muchos hechos, por ejemplo, el impulso al ganado vacuno.

El programa de vaca por vaca para que las familias modestas, las familias campesinas, tengan sus granjas domésticas que les permitan, por lo menos, tener acceso cotidiano a la alimentación.

El programa de fertilizantes y de agroquímicos que, ciertamente, como dijo aquí el diputado López Sollano, se ha convertido en un programa conflictivo porque se ha politizado, ha sido un enorme esfuerzo del gobierno de Guerrero para darle insumos a los campesinos, para que tengan cosechas que les permitan tener por lo menos alimentación de subsistencia; el nuestro es un estado muy pobre, es el estado, probablemente, más atrasado de la República o uno de los tres más atrasados de la República junto con Chiapas y Oaxaca.

Pero la realidad no se transforma ni con discursos ni sólo con intenciones; es muy fácil decir, señores: es que se expropia Punta Diamante —y lo digo con respeto al diputado Gabino Olea—, para entregarse a unos cuantos ricos. Es que los ricos son los que generan, desafortunada o infortunadamente, las riquezas. No van a ser los pobres, no van a ser los obreros, no van a ser los campesinos los que van a crear polos de desarrollo, van a ser los inversionistas, van a ser los dueños del capital y en este momento en la prensa nacional y en la prensa internacional hay importantes análisis de cómo China comunista, la vieja China continental, la vieja China de Mao Tsé-Tung está esperando el arribo del año 2000 para que Hong Kong pase a sus dominios y ya han establecido políticas para que Hong Kong se mantenga en el estatus, pero ya, claro, bajo la soberanía de China, en el estatus de comercio, de industria y de desarrollo que actualmente tiene. Lo dijo recién el premier chino antes de fallecer: “es muy bonito ser ricos”. ¿Hay contradicción entre el pensamiento comunista de los chinos y la actividad económica capitalista? ¿Es que acaso Europa del Este no ha demostrado que las economías cerradas producen mayor violencia, deterioran los sistemas

políticos, atrasan a las sociedades y acaban con cualquier intento de una economía social? Lo que los chinos están diciendo con realidad es que tienen en Hong Kong una fuente de inversión muy importante que genera divisas y que se va a convertir en la locomotora de la economía de ese gran país que es la República China.

Habría que hacer esfuerzos para traer nuevas inversiones, para que vengan empresas internacionales, para que creen empleos, para que paguen impuestos, para que impulsen la economía del estado; por supuesto que tenemos que ser más cuidadosos, más atentos y proponer acciones de gobierno que contribuyan a que los guerrerenses estimulemos el desarrollo de los insumos y que se consuman en este gran mercado que es Acapulco y el otro mercado importante que es Ixtapa-Zihuatanejo. No todo lo que se consume en el estado se trae de otras entidades; tampoco es verdad, somos importantes productores en carne, aunque no de carne fina, como la que se produce en el norte.

Somos importantes productores de leche y hay una cuenca lechera en la Costa Chica, hay importantes unidades de ganado en esta región de la Costa Chica y en la Tierra Caliente tenemos ya no solamente ganado criollo, ganado de alto registro que está en proceso de desarrollo y en el que ha puesto un acento especial el Gobierno del estado para mejorar la calidad de este tipo de animales en el estado de Guerrero.

Yo creo, estimados compañeros diputados y diputadas, que ciertamente el turismo implica confianza como todas las actividades económicas, pero la confianza no proviene solamente de que la genere el Gobierno. La confianza tiene que ser resultado de una actitud colectiva. Si el Gobierno genera facilidades para que haya parques industriales como el de Iguala, o para que haya inversionistas a los que se exenten impuestos para que se asienten en diferentes puntos del estado, pero ocurre que el día de hoy por las razones que sean, toman la autopista y turistas que vienen de Guadalajara, que vienen de Veracruz, que vienen de Morelos, que vienen del Distrito Federal, que vienen a vacacionar con sus familias tienen que padecer un día, medio día, media hora, quién sabe cuánto tiempo en espera de que tal o cual grupo se le ocurra desalojar un camino para que esos señores, que nada tienen que ver

con nuestros problemas, lleguen a su destino, eso se llama generar desconfianza y se podrá decir, bueno, muy bien, que se den los incrementos salariales que pide tal gremio, que se atienda la demanda de tal escuela, sí, pero lo que nos ha faltado a los guerrerenses es tener conciencia de lo que es fundamental para nosotros como pueblo, no como partido, no como grupos, sino como sociedad, y como sociedad, debiéramos proteger los bienes de Guerrero, los bienes que en muchos años, que por muchas generaciones se han creado y saber que lo que nos conviene es que los turistas lleguen a Acapulco y que nuestros conflictos los podamos resolver en la plaza cívica, en los sindicatos, ante las autoridades correspondientes, pero sin afectar a terceros. Por qué tienen que pagar ciudades completas los trastornos que 100, 200 o 300 gentes ocasionan, asesinando animales en la plaza cívica; es la muestra más primitiva de lo que puede hacer una promoción de carácter político. Mientras nosotros no tengamos este tipo de conciencia, no vamos a generar la plena confianza que requerimos para el desarrollo del estado, para el mejoramiento de los guerrerenses.

Los años de 1996 y 1997 han sido los que han captado el mayor número de turistas en los últimos quince, en el estado de Guerrero. Tuviimos una afluencia de casi seis millones de turistas, una derrama de aproximadamente 82 millones de dólares, a pesar de los conflictos; si somos capaces de conducir nuestros conflictos por la vía de la civilidad y de la legalidad, si somos capaces de no alterar la vida ciudadana, si somos capaces de generar un clima de confianza para todos los que nos visitan y para nosotros mismos, Guerrero tendrá otras oportunidades. Pero, señores, ¿cuál ha sido la historia de Guerrero? Que no diga el diputado Caballero Peraza y también lo digo yo, con toda consideración que, ¿qué partido ha gobernado en los últimos años? Claro que nos ha gobernado el Partido Revolucionario Institucional, esperamos gobernarlo muchos años más, pero ¿cuál ha sido la realidad del estado? ¿cuál ha sido la condición del estado?

(Interrupción.)

El Presidente:

Les pido por favor, guarden silencio.

El diputado Florencio Salazar Adame:

¿Cuál ha sido la condición del estado? Desde sus orígenes en el año de 1849, ésa es mi opinión personal que no todos la comparten, pero la argumento, Guerrero fue la fusión de territorios de la pobreza, de los estados que le cedieron parte de su superficie. Veamos: ¿qué cosa es La Montaña? ¿qué cosas son las costas? Con esas franjas angostas de tierras fértiles y la sierra empujando a estas superficies hacia el mar y la Tierra Caliente, y lo agreste de nuestro estado, y lo abrupto de su geografía.

Volar sobre el estado de Guerrero es volar sobre una sucesión interminable de montañas; cuando uno visita desde el aire las diferentes regiones de la entidad, uno piensa que si el avión se cae uno va a quedar ahí sepultado, porque no encuentra más que remotamente pequeñas superficies donde de emergencia pudiera aterrizar una avioneta, un avión o un helicóptero.

Veamos el estado desde el aire y el estado son montañas, y montañas, y montañas, y montañas, y montañas y yo quiero saber qué se produce en esas montañas que no sea pobreza, que no sea atraso, que no sea incomunicación, que no sea insalubridad.

No, compañeros, no podemos venir a decir aquí que el turismo está en manos del capitalismo, con un discurso obsoleto propio de los años sesenta, cuando los propios países socialistas han entrado en la dinámica del capitalismo y esta palabra que fue muchos años satanizada por la izquierda, ahora quieren los países que antes estuvieron en la órbita de la Unión Soviética, quieren ser países capitalistas. Nosotros no estamos en favor de un capitalismo primitivo y tampoco de un capitalismo bárbaro. Nuestra Constitución, que se reserva el derecho para el estado mexicano de conducir la economía de este país, sigue siendo la de una economía mixta, donde hay economía social y donde hay economía capitalista, en donde pueden los trabajadores organizarse en empresas y donde el estado regula la inversión, la inversión privada.

Pero, compañeros, este esfuerzo del año de gobierno de Ángel Aguirre, es un esfuerzo, repetido, destacado por la enorme voluntad que ha tenido, no solamente de promover inversiones

importantes para el estado, no solamente para generar fuentes de riqueza, sino también para atender a los pobres más pobres, que son muchos de nuestros paisanos guerrerenses y lo ha hecho con el fertilizante, aunque haya quienes en nombre de la demanda social, con cuernos de chivo detengan los camiones de fertilizantes y los asalten y después vengan a decir aquí, algunos diputados, que se está violando el derecho del pueblo para tomar lo que le corresponde, o cuando hay otros líderes corrompidos que se apropian de él y lo venden incluso en otros estados de la República; cuando hay otros más que ejercen actos de presión para tomar posesión de insumos que debieran ir al campo y que no lleguen a las manos de quienes están destinados. Ciertamente se ha politizado el problema, se ha vuelto un conflicto, pero al final de cuentas en este estado que tiene tantas necesidades se han tenido que tomar este tipo de decisiones para ayudar a que Guerrero sobreviva.

Yo creo, y con esto concluyo, que este Congreso tiene mucha responsabilidad. Me parece que podemos convenir políticas que contribuyan al desarrollo del estado, a mantener su paz social y a que tengamos una visión de largo plazo; los problemas de Guerrero no se van a resolver en un año o dos. Cualquier economista sensato sabe que es tal nuestro atraso estructural que requerimos por lo menos de 20 años de políticas continuadas de largo aliento para salir de nuestra pobreza.

Guerrero es un estado pobre y la pobreza no se acaba con decretos, la pobreza se acaba con trabajo, con productividad, con competitividad, como lo queremos hacer en estos destinos turísticos, como es Ixtapa-Zihuatanejo y como es Acapulco y que hiciéramos que Punta Diamante estuviera bien desarrollada y que hubiera muchos visitantes que gastaran muchos dólares, que generaran muchos empleos y que estos empleos a su vez tuvieran salarios remunerados para que haya familias que satisfagan sus necesidades indispensables, y que haya una mejor educación, y que haya una mejor impartición de justicia y que, finalmente, todos son problemas estructurales que están concatenados unos con otros.

Concluyo, compañeros. Yo los invito a que en efecto veamos en este esfuerzo del gobernador

Ángel Aguirre, un avance importante de una política social y económica comprometida con la mayoría del pueblo de Guerrero y con una política de frente, con una política que establece con claridad sus lineamientos, que no se ocultan ni en el negocio pernicioso, ni en la complicidad de la corrupción y que lo que está buscando es que Guerrero trabaje, progrese y haya paz; la confianza indispensable para el desarrollo es tarea de todos, absolutamente de todos.

(Desde su escaño, pide la palabra el diputado Gabino Olea Campos.)

El Presidente:

Se concede el uso de la palabra al diputado Gabino Olea Campos, del Partido Cardenista.

El diputado Gabino Olea Campos:

Yo creo que de todos los que participamos no hubo nadie que dijera que la empresa turística no era necesaria para el desarrollo de Guerrero; todos dijimos, incluso, la importancia de la empresa turística y que el proyecto original desde los Rockefeller hasta 1950 en que se consolida, era precisamente de que debía ser motivo y causa motriz del desarrollo de esta región. Se está reportando más del 70 por ciento del Producto Interno Bruto, yo creo que ningún guerrerense va a decir: no fortalezcamos al turismo. Creo que nadie lo dice.

Siguiente, ya hace mucho tiempo se echó abajo la tesis en ciencias sociales de que el medio geográfico era el determinante en el desarrollo social de los pueblos. Ésa ya es una vieja tesis. Por qué condenar a Guerrero por su abrupta serranía, pues qué le podríamos decir a Israel o a Baja California. Yo diría, compañeros, que desde hace mucho tiempo se dijo que la causa del desarrollo social está en la producción, independientemente de las relaciones sociales que se establezcan en la producción.

Por otro lado, Guerrero ha sido un estado convulso socialmente, por muchas causas históricas y por una geográfica: estamos muy cerca del centro político del país, el Distrito Federal, por eso es que aun cuando en otros lados se han generado los movimientos, históricamente en Guerrero se han incubado todos los movimientos

que han transformado a este estado; hemos tenido la desgracia de un mal trato del gobierno central, bajo el apotegma de los broncos guerrerenses y entonces no ha habido la suficiente inversión y los suficientes programas para Guerrero.

Una de las cosas que me hacían querer participar, era para decir que hay que agarrar la palabra, hoy que está en boga el concepto de la República, al menos Acapulco requiere para su desarrollo de que no siga siendo la caja chica de los gobiernos de los estados, que las divisas de Acapulco, del turismo aquí en Guerrero, requiere de una fortaleza de autonomía y soberanía nacional, para negociar en mejores condiciones las ganancias que se obtienen. Todos nos damos cuenta, en los tianguis turísticos, los amarres de las empresas internacionales y cómo el turismo internacional, muchas veces, no viene tanto porque nosotros hagamos propaganda, sino porque las empresas así convienen y de esa plusvalía que nos queda a nosotros, aquellos residuos de los impuestos, con una mano de obra sumamente desvalorizada que no va a generar ahorro para los trabajadores de Acapulco y de Guerrero. Es el problema, es un problema en la producción y de relaciones de producción.

Ya venir a discutir aquí el problema de socialismo real, son cuestiones de meternos en rollos teóricos, que quizá sea otro espacio en donde podríamos discutir. Yo sí quiero proponer a todas las fuerzas políticas del estado: efectivamente, un gobierno estatal no es capaz de resolver los múltiples rezagos del pueblo de Guerrero; hay algunos que quisiéramos apurar el camino, hay otros que consideran que hay que caminar más despacio, pero yo creo que debemos ser ambiciosos los guerrerenses y ojalá que los tres poderes del estado seamos capaces de comprometernos en un amplio programa de Gobierno, en un amplio programa de Gobierno que esté más allá de los recursos con los que muchas veces nos obliguen operar económicamente en Guerrero y que podamos también, las fuerzas políticas, llegar al acuerdo de exigir al Gobierno federal la inversión de estos programas que Guerrero demanda ya, para la solución de sus problemas, la solución de sus rezagos.

Venimos de un estado con problemas, quizá como los nuestros. Nos dio mucho gusto estar en

la Comisión de Educación en Hidalgo, la gran sorpresa para mí y para los que fuimos es que acaban de tener un reconocimiento de la UNESCO porque dos terceras partes de su presupuesto están destinados a educación.

Yo creo que los guerrerenses tenemos que jerarquizar los problemas fuertes que tenemos y darles un tratamiento, no en función a las coyunturas políticas, dar un tratamiento de planeación en los problemas más jerarquizados.

Yo creo que todos las fuerzas políticas pueden participar en estos proyectos de desarrollo. Repito, ir al mercado de Acapulco y saber de dónde viene lo que consume Acapulco, nos da tristeza que no seamos los guerrerenses los que produzcamos la mayor parte de estos productos; no es cierto que para Acapulco no tengamos las tierras necesarias, ni los medios necesarios, ni el agua necesaria para producir los alimentos que requerimos; nos da tristeza que siendo uno de los estados con más alta producción, por ejemplo en copra, todavía tengamos que importar dulce de Colima, de Guadalajara, de otros estados. Yo estoy hablando de eso precisamente, de que nosotros tenemos que producir porque aquí hay condiciones de producción. Por lo tanto, deben servir los ingresos del turismo para fortalecer la agroindustria, para cuencas lecheras, para granjas, para fortalecer la producción pesquera con los mas de 500 km de litorales que tenemos y se supone que México peleó hace muchos años las 200 millas de mar territorial.

Por eso yo decía que era importante cuando me tocó participar en el Informe, que comparecieran los secretarios de despacho, porque ellos tienen en sus manos la planeación de las actividades económicas; no para que vengamos aquí a amplificar las divergencias, sino para que uno de los poderes de la Unión, del estado, tenga la información y podamos participar de la mejor manera en la solución de los problemas al meterlos en los proyectos de desarrollo que les dan impulso, que el Poder Ejecutivo impulsa; ojalá que esta parte, esta última fue la que me gustó, con la salvedad solamente de que no nos refiramos los diputados tanto a nuestras *curricula* políticas, sino que nos metamos realmente a los problemas, a los programas, a los proyectos económicos y a ver de qué manera todos podemos participar con nuestras modestas capaci-

dades para enfrentar los grandes retos del pueblo de Guerrero.

Yo sí diría que ojalá podamos discutir, que el Gobierno sea capaz de planear con mayor ambición, de que no nos quedemos sólo con los recursos que hoy tenemos, de que podamos todos decirle a la Federación: sí, Guerrero es una de las entidades de nuestro país económicamente más mal, pues aquí se requiere de más inversión y que todas las fuerzas políticas del estado podamos exigir que el Gobierno estatal se allegue recursos que sean necesarios, pero para que haya recursos. La federación siempre ha dicho: queremos proyectos, dónde están los programas, tenemos todos que participar en la elaboración de estos programas, ser ambiciosos, sí, estamos en condiciones. Primero dijeron que Guerrero era un estado con excelentes recursos, no podemos decir hoy que los recursos de Guerrero para tan poquitos habitantes que somos, no sean suficientes. Aquí es cuestión de organizarnos para producir, porque otros pueblos con menos recursos no tienen el rezago que tenemos nosotros.

(Desde su escaño, pide la palabra el diputado Saúl López Sollano.)

El Presidente:

Se concede el uso de la palabra al diputado Saúl López Sollano, del Partido de la Revolución Democrática.

El diputado Saúl López Sollano:

Gracias, señor presidente: Si en algo vamos a contribuir los diputados con el desarrollo económico, político y cultural de Guerrero, es, precisamente, llegando a conclusiones que sean apegadas a la realidad, conclusiones que sirvan para todos, efectivamente, no para un partido, sino para el pueblo de Guerrero. Está claro que hay diferentes opiniones, nos debemos respetar, creo que la tolerancia debe ser uno de los principios que rija la discusión, el debate entre nosotros; lo menos que podemos hacer de cara al nuevo milenio es asumir posiciones intolerantes.

Nosotros no queremos de ninguna manera y que quede constancia de ello en esta sesión,

hacer leña del árbol caído, no queremos aprovecharnos políticamente de las circunstancias actuales, pero lo que sí es cierto es que hoy esta crisis política, económica, social, moral en que está sumido nuestro país y nuestro estado de Guerrero, sí tiene responsables; los responsables son los que han conducido los destinos de este país. Obviamente en lo que se refiere a los problemas centrales no vamos a decir que los demás rehuímos la parte de responsabilidad que nos toca, pero sí en el aspecto económico, nuestro partido quiere deslindarse de los resultados de un proyecto económico que ha criticado. Hoy, incluso, está recuperando la confianza. En el tiempo de Salinas de Gortari, al PRD se le persiguió, se le estuvo reprimiendo, se le estuvo presionando, etcétera. Hoy es, justamente, la crítica al proyecto salinista, de sus resultados, de lo que ha hecho con el pueblo de México, lo que nos ha dado una mayor confianza entre la población, pero no solamente la crítica, sino ir demostrando con resultados que la política económica de ese proyecto era totalmente incorrecto.

Efectivamente, el problema no es un problema del estado de Guerrero, es un problema de un proyecto de política económica nacional, pues está claro, sí, sí es un proyecto nacional. Lo que ha sucedido en Guerrero es que ni siquiera el proyecto neoliberal se ha aplicado con toda su amplitud. Nosotros, cuando criticamos la situación de la política económica, lo hacemos en términos propositivos, cuando hablamos del caso de Guerrero.

En primera, cuando hablamos de la priorización del sector turismo sobre otros sectores económicos, estamos hablando de que en este estado de Guerrero, fíjense, apenas de Cervantes Delgado y un poco antes de Cervantes Delgado todavía había una especie como de equilibrio económico, todavía existía un peso importante en los sectores económicos distintos al turismo, sobre todo el agrícola, el ganadero. No estamos hablando de antes, estamos hablando de hace algunos años; no estamos en contra tampoco de generar actividad turística e incluso de priorizarla porque estamos de acuerdo en que es una de las posibilidades económicas reales de Guerrero. De lo que estamos en contra es del tipo de proyecto turístico que se ha impulsado y, recuérdese, recuérdese que se priorizaron en este país los enclaves turísticos que son distintos a los

modelos económicos que tradicionalmente habían operado, sobre todo en esos años a los que hizo mención el diputado Florencio. Pues sí, efectivamente, venían políticos, venían artistas, venían reconocidos personajes, efectivamente, ¿por qué? Porque era otra política económica turística, distinta a la que empezó a funcionar a partir de Echeverría y que posteriormente creó enclaves turísticos, como el de Cancún, que son enclaves cerrados, donde llegan los turistas de Estados Unidos y no saben ni donde estuvieron. Claro que ha cambiado, pues sí. ¿Por qué? Porque se priorizó un modelo económico totalmente distinto, un modelo económico sustentado en el turismo, en una fuerte presencia y ganancia de las empresas transnacionales; tampoco estamos en contra de eso, el problema es cuánto inviertes y cuánto te llevas, ése es el problema. Que inviertan, es cierto que generan empleo, pero las ganancias, los resultados del esfuerzo del trabajo de los obreros que crean riqueza y aquí hay una diferencia grande con el diputado Salazar, la riqueza, la riqueza que se produce es precisamente la plusvalía famosa, el trabajo de más y es producido precisamente por los trabajadores. Los dueños, los empresarios, usufructúan esa riqueza y no estamos hablando en términos de comunismo, de capitalismo, estamos hablando de cuestiones económicas en las que todo mundo está de acuerdo, de conceptos económicos en los que todo mundo está de acuerdo para no entrar en un debate que no nos va a llevar a gran cosa.

Somos partidarios de que haya una revisión de esa política. Lo estamos planteando muy seriamente como partido; el PRD tiene un proyecto económico nuevo, un proyecto económico donde prioriza el apoyo a la inversión nacional, a la protección de los recursos nacionales, a la incentivación de la participación de los empresarios mexicanos en la economía; éstas son cuestiones centrales para el Partido de la Revolución Democrática y obviamente plantea también la aceptación de las inversiones extranjeras, pero perfectamente reguladas. Eso es lo que ha faltado, no solamente que se regule, sino que sea de mayor equidad, que inviertan, sí, pero lo que sale que no sea como ha sucedido con el turismo.

El turismo. Lo que no se dice es que de cada peso —cuando menos en los ochenta así era—

que entraba, 70 centavos se llevaban las empresas transnacionales y solamente 30 quedaban en nuestro país. Eso es totalmente inequitativo, pues sí, por eso no se abaten los rezagos y por eso se ha ido desplazando a los campesinos que han sido despojados de sus tierras, pues no encuentran otra cosa cuando los indemnizan, pues no tienen otra opción de desarrollo.

La agricultura no es apoyada y por lo tanto tienen que engrosar los ejércitos de reserva para después tener empleos temporales, porque el estado ha descuidado, y eso tienen que admitirlo, ha descuidado ese importante sector social que ha sido despojado de sus tierras y que ha engrosado los ejércitos de reserva.

No estamos y no compartimos la tesis del determinismo económico, o sea, no somos pobres los guerrerenses, porque nos legaron Michoacán, el Estado de México y Puebla un territorio agreste; no estamos en contra de eso, perdón, estamos en contra de eso. El diputado Florencio Salazar así lo ha dicho y también nos legó gente que protesta, gente que ha sido históricamente baluarte de las luchas libertarias en nuestro país, en México.

La nueva cultura política, nos toca, efectivamente, construirla a todos. Qué lamentable es que los campesinos tengan que venir a destazar sus reses aquí en la Plaza Cívica, pero más repugnante es que no exista una política adecuada para que sus demandas sean satisfechas; compartimos la repugnancia, pero es más repugnante que no se les atiende, es más repugnante el hecho de que tengan que sufrir esos campesinos y tengan que venir a protestar en esta Plaza Cívica porque no se les atiende, que por cierto, los campesinos que estuvieron en el plantón, los campesinos del Consejo Supremo del Filo Mayor, gran parte de su militancia la han hecho en el Partido Revolucionario Institucional. Seguramente es ahí donde aprendieron a matar reses, para venir a sacrificarlas, para venir a exponerlas ante esta Plaza Cívica.

Estamos en contra de esa posición determinista, del determinismo económico, porque hay ejemplos claros de desarrollo en lugares como Japón, en donde tienen territorios muy pobres por decirlo así y la situación económica es otra; Japón produce la cantidad de arroz suficiente

para alimentar a su pueblo, no necesita importar y su territorio es más agreste que el territorio mexicano. No encontremos excusas donde no las hay, no queramos venir a defender lo indefendible.

Aceptemos, aceptemos que en Guerrero existe una situación de analfabetismo cercana al 26 por ciento y que eso es producto de una política gubernamental incorrecta, aceptémoslo, aceptémoslo de manera autocrítica.

El Partido Revolucionario Institucional lo menos que tiene que hacer es aceptar los errores que han cometido, no para ponerlos en el banquillo de los acusados, es para encontrar soluciones. Desde ese punto de vista nosotros lo planteamos; la cobertura de salud, la morbilidad infantil.

Pues Guerrero es uno de los estados donde los niños que nacen en La Montaña no tienen expectativas de vida, porque no se les han proporcionado las condiciones adecuadas de alimentación, de salud, etcétera, menos para el desarrollo cultural. Bueno, aceptamos esas realidades y no es porque estemos determinados por el fatalismo, estamos en contra de eso, no porque fatalistamente alguien haya decidido que las cosas así van hacer; eso es rehuirle a la realidad, esto es producto de un equivocado proyecto de desarrollo económico, esto es así, no puede ser de otro modo y sí hay culpables, sí hay culpables, es el Partido Revolucionario Institucional y su proyecto económico y político que ha fracasado y que los guerrerenses seguramente ya han decidido, ya han decidido un cambio y por eso hay una recomposición de fuerzas y por eso hay crisis política al interior del PRI, pues está claro, está claro que los guerrerenses no van a seguir ya permitiendo que los gobierne un partido que se ha demostrado que ya no es apto para gobernar, porque ya ha perdido la confianza de los guerrerenses. Gracias.

(Desde su escaño, pide la palabra el diputado David Guzmán Maldonado.)

El Presidente:

Tiene la palabra el diputado David Guzmán Maldonado, del Partido Revolucionario Institucional.

El diputado David Guzmán Maldonado:

Con su permiso, señor presidente: Voy a tratar de ser lo más breve posible, por lo obvio del tiempo, pero me interesó mucho la postura del diputado Saúl López Sollano. Realmente, diputado Sollano, lo felicito; lo más valioso que usted vino a decir aquí es que realmente lo que tenemos que hacer los diputados es llegar a propuestas concretas, a propuestas concretas a problemas reales, tan reales y tan complejos y a veces tan absurdos como la economía, la economía que prevalece en el estado de Guerrero.

Desafortunadamente a lo único que vino aquí, fue a proponer nada y eso es lo que teníamos que hacer. Retomando esta idea de usted, quisiera proponer algo, le tomo la palabra en ese sentido, pero quisiera también puntualizar algunas cosas que su interpelación me exige que le dé respuesta. Aquí dice que lo que ha fracasado es un proyecto económico del priísmo, y que la sociedad está cansada ya de este proyecto económico de los priístas, que es un problema de proyecto nacional. No, compañeros, el liberalismo es un proyecto global que afecta a todos los países de una manera u otra de acuerdo con sus diferentes circunstancias y cada quien lo enfrenta de acuerdo con esas circunstancias y esas capacidades. Estamos en lo cierto, ha sido este modelo el que ha exigido que la sociedad limite y se sacrifique, pero si no estuviésemos montados en ese modelo, si no circulásemos por ese modelo, tal vez los problemas serían más difíciles; aquí quiero ser autocrítico pero tampoco fatalista.

Pero si se quita ese modelo, como usted dice, del cual usted en su apreciación subjetiva y partidista dice que ya está cansada la sociedad, cuál es el modelo que se va a implementar. Yo creo que lo más claro de la propuesta perredista es el sentido en el cambio de los dirigentes y de los gobernantes y del ejercicio del poder, pero cuál es el modelo, la inversión nacional dice usted, que vengan los inversionistas nacionales hoy, cuando el mercado de la inversión nacional no tiene fronteras.

Se ha sabido históricamente por diferentes estudiosos de la economía política, que precisamente los capitalistas son los que menos inte-

res nacional pueden poseer, propios y extraños; entonces debemos de tener un poco más de cuidado en hacer esa clase de aseveraciones, diputado Sollano. Dice usted, con claras muestras muy específicas, que usted y su partido están en contra de algo muy específico; usted está en contra de la política, porque dice usted y como lo retomó su compañero de partido, que antes, con Cervantes, había tanto presupuesto y ahora nada más hemos crecido cinco veces, después de haber sumado 20 y tantas veces el crecimiento del presupuesto en cada sexenio; más o menos así lo dijo el diputado Payán.

Yo lo que quiero decir que sí es cierto, asombrosamente usted tiene la razón, sí, pero se le olvida que usted maneja la estadística a su conveniencia: dónde están los problemas de que ha crecido la sociedad demográficamente. Acapulco, viene usted a Acapulco cuando se fundó de este lado, lo que fue Renacimiento y hoy es mucho más grande, ese problema, que está gente ahí asentada y que sigue llegando todavía la gente deslumbrada porque hay oportunidad de trabajo y que ha crecido fatalmente. Se ha complicado la realidad: somos más mexicanos.

Las circunstancias de que se haya caído el modelo socialista o no, nos ha impactado globalmente, sobre todo la situación de la tecnología. Cuando usted habla, de que, en efecto, no solamente con riqueza se produce, sino también con el trabajo, el trabajo es el principal generador también de la riqueza.

Yo quisiera también recordarle una ley económica, por cierto muy de moda en los años sesenta que seguramente conocerán aquí, que decía: "el dinero más trabajo, produce dinero"; ésa era la fórmula marxista tradicionalista de la interpretación de la producción.

Hoy cambió la realidad en eso, hasta en eso cambió; hoy hay dinero-tecnología-dinero y si Japón es autosuficiente es porque tiene algo de que nosotros carecemos, que es la tecnología y que se la han apropiado, en efecto, unos cuantos países, que además de ser los más ricos y los más poderosos económicamente, son los que tienen monopolizado el desarrollo tecnológico.

Que le parece si, retomando lo que usted propone, aterricemos este Congreso responsablemente; se pone a analizar que tenemos una difí-

cil realidad económica, y qué bueno cuando el diputado Florencio Salazar, y no es excusa a mi coordinador y no es defensa a mi coordinador, habla de que se sobrevuele, que hay muchos montes y que después el diputado Gabino, que tampoco es interpelar lo que él dijo, que hay que imitar a Israel y los demás. Lo que pasa es que tenemos que ser muy ciertos.

Guerrero es así y tenemos que mejorarlo, tenemos que mejorarlo con alternativas, así como México en un momento dado, y eso es a nivel nacional, tenía como único puntal de su economía la exportación petrolera. Todos coincidimos aquí en que el puntal de nuestra economía, el más viable, es el turismo.

Pero existe hoy diversificación; si leyeron ustedes muy bien el Informe, se habla de que el 40 por ciento de nuestro territorio tiene una gran potencialidad minera; entonces por qué no agarramos al toro por los cuernos y nos ponemos todos los diputados de las diferentes fracciones en las comisiones respectivas y empezamos a ver una ley de inversiones en el estado, una ley de estímulo a la inversión, porque debemos reconocerlo aquí, en China, en Japón y en donde quieran es a través de la inversión, y mejor aún, del ahorro, como se produce el crecimiento.

Por eso se andan peleando del chongo los aforistas, los que venden afores, porque el ahorro también es una fuente primordial para en un momento dado producir la inversión. Tenemos un problema económico serio en Guerrero: en Guerrero hacen falta empleos, en Guerrero hace falta diversificar la economía. Bueno, pongámonos a trabajar; siempre nos estamos peleando o por lo menos se nos dice que todas las iniciativas vienen del Ejecutivo y qué si nos vienen del Ejecutivo, este Congreso no hace nada.

Tenemos la facultad de iniciar leyes también nosotros como diputados, hagámoslo, hagamos estos foros respectivos de economía y no nos quejemos, por lo tanto. Venimos aquí a analizar un Informe de Gobierno, el de Ángel Aguirre; es economista pero no es sabio de la economía, en una economía de vaivén y donde los mercados, donde los dineros, donde la inversión viaja por internet y ahorita amanecen como pesos y ma-

ñana como francos y esos capitalistas lo que están buscando es incrementar ese capital.

Los guerrerenses no tenemos que perder de vista que sí existe y existen grandes problemas, que se comentaron en el área económica avances mínimos, pero avances. Es un Gobierno que tiene un año de encarar con responsabilidad su tarea de Gobierno y que las circunstancias, el entorno en cómo asume el poder Ángel Aguirre, son muy específicas y transcendentales, se dan a partir de la renuncia de un gobernador.

Si no hubiera habido voluntad del Gobierno o dirección en un momento dado en la economía, hubiera una desarticulación mayor. No es perfecto lo que se ha hecho, no es suficiente lo que se ha hecho, no será suficiente porque la economía es constante y está en constante evolución.

Por último, quiero dejar muy claro que sí somos diputados, Saúl Sollano, sí somos responsables de lo que hoy pesa en la economía, en nuestra política en la sociedad, los priístas somos responsables, tiene usted razón. Si la crisis ha crecido ha sido tal vez por falta de cálculos y tal vez estoy seguro por mucha falta de mexicanos honrados, que les hace falta sentido de patriotismo. Desafortunadamente tiene usted razón, pero usted no puede ocultar que existe paz social y que hay trabajo y que se está creciendo de una u otra manera, aunque sea ínfimamente en la economía. También somos responsables de los aciertos, no seamos fatalistas, seamos propositivos. Muchas gracias.

El Presidente:

Tiene la palabra el diputado Carlos Payán Torres, del Partido de la Revolución Democrática.

El diputado Jorge Carlos Payán Torres:

Gracias. Lo que sí es cierto es que hay compañeros que su nivel de conciencia, su nivel de responsabilidad y sus niveles, digamos así, de proyecciones enfermizas, entonces los hace hablar de traidores. Los traidores va a ser la historia quien los señale, eso lo decimos con claridad. Que hay quienes se atreven en sus

niveles, en meter problemas con esas ideas y va directamente para el diputado Navarrete, si su conciencia le da o su conciencia lo discrimina o lo está traicionando, pues bueno, habría que hacer lo de Garrick, él es Garrick, entonces que se vea a sí mismo.

A lo que no podemos oponernos en el mundo es que hay una tendencia hacia la globalización, cierto, pero también hay tendencias y tendencias en la propia globalización. China es un caso muy claro: en el 2020, China está llamada a ser la primera fuerza del mundo; eso lo dicen todos los estudiosos de la globalización.

Pero también hay países como Viet Nam, como el propio Brasil, que están con una propia dinámica en torno a la globalización. El problema fundamental es el problema de la soberanía nacional; si somos capaces de detener, si somos capaces de proyectar y de programar este país, con propia soberanía, sin temor a nada.

El 80 por ciento de nuestra economía está controlada por Estados Unidos; todo nuestro petróleo se va para allá, le damos diez barriles de petróleo y nos devuelve la mitad de uno por los diez que le dimos, ése es el problema fundamental del intercambio comercial. El Tratado de Libre Comercio no ha cumplido con una expectativa para el pueblo de México, entonces hay de políticas a políticas, en ese sentido, pues, lo que queremos es que el pueblo recupere su soberanía, eso es lo que está planteado, por ello, esto tiene que ver con el problema de la estrategia.

En el Guerrero de hace 40 años nos dijeron que iba a ser para el turismo y para la mano de obra barata, sigue, vean ustedes a nuestros paisanos, vean cuántos emigran cada año, ¿a dónde van? Los que tienen menos manejo de su fuerza de trabajo se quedan en los alrededores del estado, pero los que ya son clases medias bajas se van a Estados Unidos, porque allá tienen mayores posibilidades.

Y lo otro es la cuestión del turismo que ya dijimos, que yo no quiero repetir, que hay una coincidencia con el profesor Gabino, en una parte, y con los compañeros del PAN, que ése

es el problema fundamental del turismo; entonces lo que tenemos que hacer es que si estamos dispuestos a un cambio de la proyección económica del estado, o queremos que siga o solamente estamos interesados en que venga el Informe, en quince días, un mes, muy buena propaganda en todos los periódicos y nada más, esto queremos y ya que pase y nos olvidamos y que regresemos a las condiciones que tenemos los guerrerenses. El 50 por ciento de la población económicamente desempleada, solamente el 30 por ciento de la cobertura en salud, porque lo dice el Informe, de tres millones solamente 1 030 000 gozan de salud, y los otros dos millones... qué. Lo de la educación, qué, se reconoce que la secundaria, el 84 por ciento, 85 por ciento se absorbe de lo que viene de la primaria, pero resulta que en la primaria la obsorción para dar educación es la más baja del país.

Para donde van nuestros dineros, ése es el problema que hay que entrar a discutir, para dónde va lo que se esta invirtiendo, qué pasa, tenemos que revisar el problema de la inversión, yo veo que hay muchos diputados muy ricos, por eso hay que hacer las declaraciones patrimoniales no a escondiditas, sino públicamente.

Los proyectos que se han manejado en los últimos tiempos, la supercarretera, Punta Diamante, hay que ver, hay que analizar dónde quedaron esas grandes derramas de recursos; el proyecto de Ruiz Massieu, casi cuatro años, se lo llevó solamente la supercarretera, y en el Caracol, estamos utilizando el Caracol señores, para dónde va la energía del Caracol en términos productivos, porque nosotros no hemos sido capaces de iniciar la implantación de la industria del estado; esta industria ha bajado, llegó un momento en que teníamos hasta el 3 por ciento de la industria en los años setenta, ahorita estamos al 1.7 del Producto Interno Bruto nacional, nos quedamos casi a la mitad de la producción. Entonces vamos revisando y es lo que tenemos que hacer, estamos de acuerdo, tenemos que proponer y cambiar, pero tenemos que revisar para dónde han ido los productos de esta riqueza que se ha invertido en Guerrero.

Se ha invertido mucha riqueza, entonces ésa es la gran diferenciación, el modelo y la política

que se lleva, la política, política, también la política económica, por eso estamos en bancadas diferentes, señores del PRI, por eso el señor Guzmán lógicamente va seguir defendiendo lo que conocemos, de todo lo que ha resultado de los gobiernos priístas en la entidad, pero si queremos entrar en la transición a la democracia y queremos fortalecerla, que es el problema, porque hay disposición a fortalecer la transición a la democracia de la economía, seguimos supeditados a las políticas neoliberales que nos indican los peces más gordos del mundo.

Y no estamos en tendencias diferentes, o sea, no somos capaces de utilizar la soberanía. Por eso es importante decir que un Cárdenas, en su momento, demostró al pueblo y lo hizo cuando se vino el problema del petróleo y que también el PRD, ahora que se quería privatizar el petróleo, también lo hizo, o sea hay disposición de darle al pueblo el poder que requiere el pueblo, ¿será capaz esta Soberanía de alcanzar esos niveles? Por eso tenemos que empezar con proyectos, ¿cuándo hemos dicho que hay una supeditación de esta...?

(Interrupción.)

El diputado Jorge Carlos Payán Torres:

(Continúa.)

Bueno, no estamos hablando de la soberanía de estos pueblos; está claro que el caso Brasil que es producto de una visión, digamos así, de un modelo diferente al neoliberalismo, en algunas partes se adapta la tendencia de la globalización, la está aceptando mucha gente, pero yo no me estoy refiriendo al problema del petróleo, me estoy refiriendo a que ellos sí han aplicado en otros terrenos de la economía, el problema de la tierra, es un proyecto desarrollado muy importante que tiene una diferenciación con otros proyectos de otros países, que están aceptando esas tendencias de la globalización.

Pero bueno, el problema central es que si somos capaces de proyectar una economía sustentable en este país, si somos capaces de distribuir la riqueza, ése es el problema fundamental, si somos capaces de generar con los

recursos que llegan a los gobiernos, el empleo y la inversión para resolver las grandes demandas que requiere la población, ésa es la diferencia que tenemos con el gobierno del PRI y ellos no lo están haciendo y no lo van hacer porque aceptan los desequilibrios y las inequidades económicas de transferencias comerciales con otros países, ése es el problema grave de la deuda, el problema es que nunca vamos a pagar la deuda, entonces si solamente está interesado el proyecto del Gobierno federal, en este caso de los gobernantes priístas, de seguir sosteniendo la deuda tal como está, el débito nunca se va a pagar. Hace 20 años que venimos pagando los intereses, entonces eso representa aproximadamente un 35 por ciento del Producto Interno Bruto.

El problema del pago de la deuda, pues nos está quitando la comida, señores, es el mismo proyecto del IVA de ustedes, cuando aprobaron el 15 por ciento y que estaba en 10 por ciento, pues nos negábamos, rechazábamos eso porque nos iba quitar las condiciones mínimas para sustentación de nuestras familias. Entonces hay una diferenciación entre los proyectos, por eso el planteamiento. Sí hay dos vías con claridad: o le entramos a la transición integral en nuestro país que permita que las clases gobernantes que manejan tanto los recursos, como políticos, acepten que los sectores que vienen empujando hacia abajo, lo que le llaman la alternativa diferente puedan llegar a acuerdos tanto económicos, políticos o seguimos como estamos.

Por eso en Guerrero sigue la inestabilidad, la gente no cree en los políticos del Gobierno y tampoco cree que con que pase un Informe, haya mucha propaganda por unos quince días y un mes después nos vamos a sentar solamente a aplaudir. Tenemos que ser críticos y propositivos para que este país, este estado, inicie un proceso de cambio en nuestro México querido. Gracias.

El Presidente:

Tiene el uso de la palabra el diputado Gabino Olea Campos, del Partido Cardenista.

El diputado Gabino Olea Campos:

No debemos irnos tanto a los extremos, porque siempre debemos priorizar el buscar los

puntos de coincidencia que nos permitan resolver la problemática de Guerrero. Pero es cierto, una interpretación correcta del mundo en que vivimos nos tiene forzosamente que dar la posibilidad de establecer fórmulas para resolver adecuadamente los problemas de este país.

México, no es la primera vez que se abre al mundo. La primera integración al mercado mundial se dio allá en 1521, desde entonces, dicen 500 años de resistencia indígena, no es la primera vez que el capital traspasa nuestras fronteras; el monopolio en la época del porfirismo sentó sus reales en este país, fíjense que los buenos vecinos, decía un escritor, que los buenos éramos nosotros y ellos eran los vecinos.

Aquellos que propugnaban porque cayera el Muro de Berlín, hoy están levantando un gran muro en las fronteras con nuestro país, si no, vayan a darse una vuelta y nos piden a los pueblos saqueados, nos están pidiendo a los pueblos saqueados la globalización, pero ellos no quieren ser tan globales, ellos cuidan sus intereses, cuidan sus fronteras, cuidan su seguridad, cuidan todo aquello que les ha permitido ser los centros donde se ha concentrado el capital. Ojo con la palabra globalización, que no es más que la integración al mercado mundial; nosotros siempre hemos estado abiertos, siempre, históricamente, muchas veces nuestro país en defensa de la empresa nacional sentó algunas leyes que lo permitían.

Hoy se habló de China y cuál no será la sorpresa que los chinos han obtenido su 10 o 15 por ciento de incremento anual en su Producto Interno Bruto, tomando ejemplos de la economía mixta mexicana. Alguien decía: y ¿cuál es el camino? Efectivamente, no es el camino de los que ya están y que vienen otras fuerzas emergiendo para tomar el poder, el camino en este país lo tenemos que sacar de los movimientos sociales de su historia, este país fundamentado en un nacionalismo en la defensa de su soberanía, en el rescate de sus riquezas; se habló entonces y así lo dice en su introducción el libro *México en la órbita imperial*, José Luis Ceceña, que el único camino en este país es que la izquierda mexicana sea capaz de aliarse con las tesis del nacionalismo revolucionario. Esto lo establece el maestro José Luis Ceceña en su

introducción al libro *México en la órbita imperial*.

Yo creo, entonces, que aquí se trata del modelo económico de este país, pero ya para aterrizar en Guerrero; efectivamente, las condiciones hoy que plantea el compañero Guzmán, las condiciones históricas en que nos toca a nosotros ser partícipes de estos debates, preocupados por el desarrollo de Guerrero, pues hay razones.

Platón en sus *Diálogos* decía que “para que la verdad pariera no podía la dialéctica menos”. Lenin sostiene “que de todo lo que se exprese algo tiene que haber de verdad”. Nosotros decimos entonces que aquí se han expresado muchas cosas que son necesarias, hay muchas tendencias, hay proyectos, yo creo que no es cuestión de que seamos mecanicistas, casados sólo con una posición unilateral de nuestra visión, de nuestra verdad, de los problemas del pueblo de Guerrero, salvémosnos entonces de esos enfoques.

Yo creo que hay una rica experiencia de todas las fuerzas políticas de este país, en la construcción del bienestar social; por eso al menos yo hice dos propuestas: la primera propuesta, que las fuerzas políticas de Guerrero con el Gobierno, con el Poder Ejecutivo a la cabeza, seamos capaces de proponernos programas de Gobierno más ambiciosos y que en esos programas de Gobierno, fue propuesta que hice, jerarquicemos los problemas más fuertes del pueblo de Guerrero y los enfoquemos así; y la otra propuesta que hice, en mi segunda intervención, era que las fuerzas políticas le pidieran al Gobierno central que debe tener más preocupación por el desarrollo de Guerrero y que invierta más.

El Presidente:

Tiene el uso de la palabra el diputado Justino Damián.

El diputado Justino Damián Calvo:

Gracias, señor presidente, señoras y señores diputados: Hace unas dos sesiones anteriores,

me decía el coordinador de nuestro Congreso: "ya no pases a la tribuna". Bueno, yo me puse a pensar ¿por qué? creo que porque no le gustó como planté el tema de los militares aquí; luego otro compañero me dijo, pulan más el discurso, ustedes van a ser Gobierno. Bueno, efectivamente, yo tengo que felicitar al diputado Florencio, porque sabe decir muy bien sus cosas, sus discursos; en lo que no estoy de acuerdo desde mi punto de vista es que hay mucha falsedad en sus palabras, quiere justificar los actos de Gobierno, pues, con discursos; yo creo que ya ese tiempo pasó el ismo, yo creo que no es válido en este tiempo y bueno yo quisiera tener todo ese cúmulo de información que no entiendo, la verdad, en muchas de las participaciones de algunos diputados que se echan, como se acostumbra decir, esos rollos incomprensibles.

Yo lo que quiero decir, explicar aquí, cómo entiendo que se está llevando acabo la política económica de nuestro estado. No es necesario estar diciendo aquí, poniendo ejemplos de otros países si lo estamos viviendo en nuestro estado.

La pobreza se nota a leguas por donde quiera que vayamos, si la población se concentra en las ciudades, compañeros, es lógico que en el campo hay menos condiciones o peores condiciones de vida, por eso se concentran en Acapulco, en Iguala, en Chilpancingo y se acuerdan ustedes del Banrural, bueno, pues, ¿cómo acabó de verdad?, y bueno, no lo acabó el pueblo, lo acabaron los funcionarios que puso un gobierno priísta y lo que está ocurriendo en Conasupo o lo que ocurrió con Raulito, bueno, pues, yo creo que la economía no estriba precisamente en falta de programas, de proyectos. Aquí lo que hace falta es honestidad para manejar los recursos, así entiendo que están las cosas en Guerrero y en México.

Efectivamente, lo que hace Zedillo acá se lo imita el Ejecutivo y todas esas cosas pues repercuten en la clase pobre, en la clase trabajadora. Aquí lo que hace falta es que los funcionarios que lleguen a los cargos, en realidad trabajen, que tengan ese espíritu de servicio y que no se hagan sus casitas en Morelos o allá en Estados Unidos y que las cuentas estén en

Suiza; creo que ese dinero se debe invertir, crear fuentes de trabajo para que haya producción. Han manejado aquí, han hablado de la producción, pues cómo va a producirse si el dinero se lo llevan al extranjero esos malos mexicanos, que no conformes con enriquecerse todavía lo sacan del país y de Guerrero.

Entonces, lo que propongo es que todos estemos atentos para que los funcionarios que se vayan a hacer cargo de alguna Secretaría, de algún Departamento, en realidad, sean gente honesta que le vaya a servir a los guerrerenses.

(Desde su escaño, pide la palabra el diputado Florencio Salazar Adame.)

El Presidente:

Tiene la palabra el diputado Florencio Salazar, para alusiones.

El diputado Florencio Salazar Adame:

Brevísimamente, señor presidente. Le tengo aprecio y estimación al señor diputado, como a todos los compañeros, Justino Damián Calvo; no recuerdo que yo le haya pedido que no volviera a pasar a la tribuna, probablemente lo haya hecho en un encuentro coloquial amistoso, sin mayor importancia. Creo que si este Congreso tiene alguna característica, es que en ningún momento a nadie se le ha coartado su derecho de usar la tribuna y creo que esto habla bien de la tolerancia que tenemos como diputados y es lo que debemos de cuidar siempre.

Hago el comentario nada más, porque, francamente, me parece que lo que expresó el diputado Damián Calvo está muy fuera de lugar.

El Presidente:

Solicito a los compañeros sean tan amables de guardar la compostura debida. Tiene usted la palabra, diputado Guzmán Maldonado.

El diputado David Guzmán Maldonado:

Con su permiso, señor presidente: En un ánimo también de tolerancia y de reconocimiento, yo reconozco a mi compañero Justino cuando pasó aquí a la tribuna, cuando dice que le son, que le llegan por su militancia y por su convencimiento.

Lo felicito que así sea y realmente, hace rato nos reíamos René Lobato y su servidor y asentábamos que en algunas de las cosas que dijo el compañero, tiene razón.

Bien, yo quiero comenzar, en este mismo ánimo, invitando al compañero Payán a que no en esta sesión, en otra, con mucho gusto o en algún lugar donde podamos, hablemos sobre el tema escabroso de la soberanía nacional, porque es un tema que está dando mucho que decir; sería buen tema para hacer una especie de conferencia o mesa redonda, sobre el problema de la soberanía, porque el problema de la soberanía responde a la teoría de las soberanías nacionales, de los estados nacionales y los estados nacionales pareciera que están pasando por una etapa de desarticulación como la pasaron los estados feudales en su momento, y hoy se habla de comunidades de estado, es un tema muy escabroso, se ha utilizado ahorita en el debate, pero para beneficio de nuestra cultura que siempre tenemos que seguir aprendiendo, estoy convencido, sería importante hacer un tema para definir cuáles son los retos hoy de las soberanías nacionales, sobre todo una soberanía como la nuestra. Pasaría posteriormente a decirle que, en efecto, Estados Unidos controla la mayoría del mercado, son nuestros vecinos, nosotros somos los vecinos más importantes, o sea, litoralmente, además de Canadá; por lógica, por inercia, por historia, tenemos relaciones. El Tratado de Libre Comercio tiene fallas, sí es cierto, pero ha permitido también otras cosas: establecer reglas. Si así con reglas nos va como nos va, imagínense sin reglas.

Pero yo creo que ha sido un avance importante y que era una situación necesaria; de ahí que no me explico cómo en las últimas reuniones que tuvo el presidente Bill Clinton en Centro-

américa, le propusieron que se ampliara ese famoso Tratado de Libre Comercio que, por cierto, usted lo ve con sus defectos y respeto que así lo considere.

Usted hablaba que la economía es un problema de estrategia. Bueno, yo quisiera saber cuál es la estrategia, además de esas inversiones nacionales, ojalá y no sean esos inversionistas nacionales a los cuales hizo alusión el compañero hace rato, pero sí sería importante ver qué clases de estrategias; sería importante. ¿Que si estamos dispuestos a un cambio? Sí, estamos dispuestos a un cambio, la sociedad cambia constantemente, pero un cambio electoral, seguramente, como usted nos lo aventó, tal vez tendríamos que pensarlo desde nuestra militancia y tal vez de la conciencia de cada uno de los ciudadanos.

Pero si usted tiene una estrategia diferente nos gustaría saber cómo, para dónde y de cómo no. El compañero decía que si estamos dispuestos a tener una economía sustentable? Una economía sustentable no nada más tiene que ver con el problema de la soberanía, diputado, sino sobre todo de la racionalización de los recursos naturales y de las potencialidades reales de las economías nacionales.

Por eso hago otra propuesta, ya está el compañero Sollano ahí sumido en su curul y que también es presidente de la Comisión de Ecología, que hagamos el intento de revisar la explotación de nuestros bosques. Yo sé que es muy difícil llegar a una veda, que es más difícil controlarla, pero ahí está, ahí podríamos ver el desarrollo sustentable, tiene que ver con la racionalidad de los recursos.

Otra de las cosas que podrían ser, que pudieran propiciar el diseño o la concepción de una política pública sobre desarrollo sustentable, sería el hecho del urbanismo.

En España están padeciendo mucho de esto, porque los pueblos se fueron muy rápido a las costas y se invadieron. Tal vez nos esté pasando eso, necesitamos una política de urbanización,

eso sería tal vez una vertiente de las muchas que tiene la situación de la sustentabilidad en la economía y que no tiene nada más que ver con la situación económica, sino con la capacidad de recursos y la potencialidad económica.

Y por último, a mi compañero Gabino, siempre nos ilustra históricamente con sus amplios conocimientos, decirle que una cosa es la interdependencia y otra cosa es la globalización; no confundamos, son términos diferentes. Muchas gracias.

CLAUSURA Y CITATORIO

El Presidente (a las 22:30 horas):

Se clausura la sesión y se cita para mañana a las 5:00 de la tarde, a todos los compañeros diputados.

COORDINACIONES LEGISLATIVAS

Dip. Florencio Salazar Adame
Partido Revolucionario Institucional

Dip. Saúl López Sollano
Partido de la Revolución Democrática

Dip. Juan Enrique Caballero Peraza
Partido Acción Nacional

Dip. Gabino Olea Campos
Partido Cardenista

Dip. Severiano de Jesús Santiago
Partido del Trabajo

Oficial Mayor
Lic. Luis Camacho Mancilla
Director del *Diario de los Debates*
Lic. José Sánchez Cortés